

Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje
Sveučilišta u Splitu

Odbor za unaprjeđenje kvalitete FESBa

Sveučilište u Splitu		
FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE		
R.Boškovića 32, 21000 SPLIT		
Primljeno: 17. 01. 2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org.jed.	
007-04/17-04/0001		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
2181/206-01/3-18-0008		

Dekanu
Fakultetskom vijeću
ovdje

Predmet: Izvješće o provedenoj studentskoj elektroničkoj (online) anketi kojom je vrednovana cjelokupna razina studija na Sveučilištu u Splitu na završetku ak. godine 2016./17.

1. OPĆENITO

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu po prvi puta je provedeno u ak.godini 2013./14.. Vrednovanje je provedeno **na završetku različitih razina studija** (preddiplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Anketa je u potpunosti provedena putem elektroničkih online upitnika. Na Sveučilištu je ukupno je generirano 4162 upitnika tj. pristupnih šifri (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2016./17.), a ispunjeno je 487 upitnika ili 12%. Podaci za FESB i Sveučilište navedeni su u tablici i uspoređeni su s podacima prethodne ak. godine.

SASTAVNICA	Akademski godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
FESB	13./14.	693	104	15%
Sveučilište		4971	480	10%
FESB	14./15.	673	87	13%
Sveučilište		4753	718	15%
FESB	15./16.	598	66	11%
Sveučilište		4112	549	13%
FESB	16./17.	520	71	14%
Sveučilište		4162	487	12%

2. REZULTATI

2.1. U ovom su dijelu prikazani globalni rezultati po studijima FESBa (usporedba s prethodnom ak. godinom)

Globalni indeks – diplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Automatika i sustavi	Elektronika i računalno inženjerstvo	Elektrotehnika	Komunikacijska i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Industrijsko inženjerstvo
13./14.	4,1	4,1	3,8	3,7	3,5	4,2	3,9

14./15.	3,3	3,5	3,5	3,9	3,7	3,6	2,9
15./16.	4,0	3,8	3,6	3,2	3,2	2,9	4,0
16./17.	3,4	3,7	3,7	4,5	4,0	3,0	3,8

Globalni indeks – preddiplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Brodogradnja	Industrijsko inženjerstvo
13./14.	3,8	3,7	3,6	3,4	4
14./15.	3,8	4,2	3,4	/	3,8
15./16.	2,9	4,0	3,5	/	3,7
16./17.	3,9	4,1	4,0	/	4,1

Globalni indeks – preddiplomski stručni studiji

Ak.godina	Elektrotehnika	Strojarstvo	Brodogradnja	Računarstvo
13./14.	3,5	3,9	3,4	3,6
14./15.	3,9	4,6	4,1	3,4
15./16.	3,9	/	/	4,0
16./17.	3,3	3,7	/	3,9

2.2. U ovom su dijelu prikazani rezultati za FESB kao cjelinu, u usporedbi sa prethodnom ak. godinom. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ak.godina	Globalni indeks za FESB
13./14.	3,7
14./15.	3,9
15./16.	3,7
16./17.	3,9

Ocjena općih uvjeta	
FESB – globalni indeks 4,2 (13./14.) FESB – globalni indeks 4,2 (14./15.) FESB – globalni indeks 4,3 (15./16.) FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)	
Najniža	Najviša
13./14. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro ureden (3,8)	13./14. Prostor je uredan i čist (4,6)
14./15. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro ureden (3,7)	14./15. Prostor je uredan i čist (4,6)
15./16. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro ureden (3,9)	15./16. Prostor je uredan i čist (4,6)

16./17. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	16./17. Prostor je uredan i čist (4,6)
---	--

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,1 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,3)	13./14. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,2) Administrativne i stručne službe Sveučilišne knjižnice s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,2)
14./15. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,1)	14./15. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)
15./16. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6) Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (3,6)	15./16. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)
16./17. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6)	16./17. Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (2,9)	13./14. Međusobna funkcionalna povezanost kolegija kroz godine studija je zadovoljavajuća (3,6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,6)
14./15. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	14./15. Međusobna funkcionalna povezanost kolegija kroz godine studija je zadovoljavajuća (3,6) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6)
15./16.	15./16.

Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,2)	Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,6)
16./17. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	16./17. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,7) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,7)

Od ak. god. 2016./2017. skupina pitanja "Ocjena provedbe nastave i postupaka procjene znanja" podijeljena je u dvije skupine "Ocjena provedbe nastave" i "Ocjena postupka procjene znanja" te su u tim skupinama izmijenjena neka pitanja i dodana nova. Također u anketni upitnik dodane su sljedeće nove skupine pitanja "Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada" i "Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)". Stoga usporedba ocjena za prethodno navedene skupine pitanja s prethodnim akademskim godinama nije dana u nastavku.

Ocjena provedbe nastave	
FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)	
Najniža	Najviša
16./17. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (2,3)	16./17. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (3,9)

Ocjena postupka procjene znanja	
FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)	
Najniža	Najviša
16./17. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (3,8)	16./17. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,6)

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
FESB – globalni indeks 4,5 (16./17.)	
Najniža	Najviša
16./17. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	16./17. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)	
FESB – globalni indeks 4,0 (16./17.)	
U ovoj skupini nalaze se samo dva anketna pitanja	
16./17. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,0) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	

Odnos nastavnika prema studentu	
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (13./14.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (15./16.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,6)	13./14. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
14./15. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	14./15. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2) Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata (4,2)
15./16. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	15./16. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
16./17. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,1)	16./17. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)

Ocjena institucionalne potpore studiranju	
<u>FESB – globalni indeks 3,3 (13./14.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,2)	13./14. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
14./15. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,6)	14./15. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
15./16. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	15./16. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
16./17. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana (2,7)	16./17. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)

Odnos između studenata
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (13./14.)</u>

<u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,9 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Njeguje se duh pravičnosti (3,5)	13./14. Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,0) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,0)
14./15. Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	14./15. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,0)
15./16. Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	15./16. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,1)
16./17. Njeguje se duh pravičnosti (3,8) Zajedništvo je na visokoj razini (3,8) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (3,8)	16./17. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)

Ostali aspekti studiranja	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,3. (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,4. (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,6 (16./17.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Studentski prijevoz je zadovoljavajući (3,1) Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljene (3,1)	13./14. Zapošljavanje studenata preko student servisa je zadovoljavajuće (3,7) Studentske sportske aktivnosti su dobro organizirane (3,7)
14./15. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljene (3,0)	14./15. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (3,7)
15./16. Studentske kulturne aktivnosti su dobro organizirane (2,9)	15./16. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,0)
16./17. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,1) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,1)	16./17. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,1) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,1)

Završna ukupna procjena studija
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (15./16.)</u>

FESB – globalni indeks 3,8 (16./17.)	
Najniža	Najviša
13./14. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,0)	13./14. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,0)
14./15. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,0)	14./15. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,0)
15./16. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,1)	15./16. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (3,9) Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (3,9)
16./17. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,2)	16./17. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,1) Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,1)

Da li biste drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

(13./14.)...**84,5%** **DA**

(14./15.)...**94,1%** **DA**

(15./16.)...**93,8%** **DA**

(16./17.)...**87,3%** **DA**

Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:

(13./14.).....**3,8**

(14./15.).....**3,9**

(15./16.).....**3,8**

(16./17.).....**3,9**

2.3. Komentari studenata

U nastavku su prikazani neki od komentara studenata koji su ispunili anketu.

- *Mislim da je studij dobro organiziran primjeti se trud i organiziranost svih profesora, i da svakom godinom ide naprijed. Možda još veće praćenje trendova i trenutno brzih promjena u ovom području povećalo bi zanimanje studenata, no sve skupa je OK.*
- *Organizirati praktičnu nastavu u kojoj bi se utvrdilo i primjenjivalo stečeno teoretsko znanje, poticala kreativnost i povećala zainteresiranost studenata.*
- *Potrebno je uvođenje stručne prakse od strane fakulteta i sveučilišta. Potrebna je nadogradnja opreme, npr. neprofesionalno je da se na studiju računarstva laboratorijske vježbe odrađuju na računalima starim 15 godina koji imaju Windows XP operacijski sustav.*
- *Povećanje broja izbornih predmeta, povećavanje kriterija za prolazak, organiziranje stručnih praksi i organiziranje ne obaveznih van nastavnih vježbi i projekata.*

- Loš izbor smjerova na diplomskom studiju Strojarsstva, primjerice tri različita smjera (Proizvodni, Konstrukcijsko-energetski, Računalni) se razlikuju u doslovno četiri kolegija, što je u usporedbi sa npr. FSB-om u Zagrebu u najmanju ruku sramotno.
- Pojedine predmete je potrebno modernizirati i dok se većina profesora prema učenicima odnosi na najvišoj akademskoj razini nekolicina profesora iskorištava svoj snažan položaj na fakultetu za aktivnosti kojima veličaju vlastiti ego i demoraliziraju studente.
- Treba osuvremeniti nastavni program i uvesti više stručne prakse.
- Veći izbor izbornih kolegija, bolja organizacija po pitanju studentske razmjene, organiziranje studentskih mentora i savjetnika, bolja prezentacija svih udruga koje djeluju na UNIST, više prakse i odrađivanja praksi tokom ljeta, ponuda dodatnih projekata studentima od strane istraživača.
- Nakon provedenih 5 godina na studiju Elektrotehnike i informacijske tehnologije na FESB-u, razočaran sam pripremom studenata na buduće zapošljavanje. Veliku 'zaslugu' tome uzima iznimno zastarjela literatura, te lijenost većeg dijela profesora za promjenom i/ili osvježanjem te literature (čast iznimkama). Previše se fokus stavlja na teorijski, a premalo na praktični dio koji vrlo često uopće ne postoji. Najveće osobno razočaranje ovim studijem je uslijedilo na diplomskom studiju kada sam očekivao veliki broj praktičnih i seminarskih radova, gdje bi kao budući inženjeri trebali imati zanimljiv i funkcionalan rad, a ne teorijsko objašnjenje ili prijevod zastarjele literature na engleskom jeziku. Uz to, nakon 5 godina studiranja, u razgovoru s ostalim kolegama, zapravo nismo znali što bi to točno trebala biti naša struka, kojim poslovima bi se mi trebali baviti, a najviše od toga nismo znali gdje uopće naći te poslove, jer niti jedan profesor nije imao predavanja u smislu: "Ukoliko se zaposlite u 'X' firmi, ovo ćete raditi. Ili ako se zaposlite u 'Y' firmi, ovo će biti vaše područje zanimanja." Sve se svelo na općenito znanje koje nam nije bilo od nikakve pomoći prilikom traženja poslova nakon završetka studija. Najveći dio našeg znanja se na kraju sveo samo na ono gradivo koje smo samostalno izučavali i vježbali pomoću raznih internetskih stranica i tutoriala, tako da se većinski dio studija sve samo na: "Samo da je položit!", upravo iz razloga što smo bili primorani u svoje slobodno vrijeme samostalno istraživati i učiti tehnologije koje ćemo koristiti jednoga dana, a ne one zastarjele tehnologije koje ponekad (uz ogromni beskorisni teorijski dio) spomenu profesori. Sada nakon fakulteta sam dobio posao, ne radi moje diplome ili (nepostojećeg) znanja s fakulteta, nego zbog malih projekata i tehnologija koje sam učio u slobodno vrijeme. Žao mi je ostalih kolega koje su očekivale da će ih zbog deficitarnog zanimanja nakon diplome čekati posao, jer sada moraju samostalno učiti ono što se traži na tržištu, dok njihova radna mjesta popunjavaju ljudi sa srednjom školom koji nisu išli na fakultet nego su se odmah nakon srednje škole prebacili na samostalno učenje trenutno aktivnih tehnologija i sada već imaju zavidno znanje i plaću, što vrlo često dovede do razmišljanja kako smo 'potratili' posljednjih 5 godina na fakultetu samo zbog diplome.

2.4. U ovom su dijelu prikazani rezultati za Sveučilište kao cjelinu za akademsku godinu 2016./2017. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ocjena općih uvjeta	
Najniža 3,2 : Prostor je dobro organiziran i	Najviša 4,3 : Prostor je uredan i čist

iskorišten u odnosu na broj studenata	
---------------------------------------	--

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
Najniža 3,7: Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	Najviša 4,3: Knjižnična služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata Najviša 4,3: Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
Najniža 3,6: Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	Najviša 3,9: Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program Najviša 3,9: Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini

Ocjena provedbe nastave	
Najniža 3,5: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo) i Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	Najviša 4,1: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi

Ocjena postupka procjene znanja	
Najniža 3,8: Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je Najniža 3,8: Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/vještina te o svom sudjelovanju u nastavi	Najviša 4,3: Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
Najniža 4,1: Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran Najniža 4,1: Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je	Najviša 4,3: Postupak izbora mentora rada je primjeren Najviša 4,3: Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)	
Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana i Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (3,8) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana i Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (3,8)	

Odnos nastavnika prema studentu	
Najniža 3,4: Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 3,9: Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice

	Najviša 3,9: Nastavnici sustavno potiču i primjereno vrednuju samostalan rad studenata Najviša 3,9: Nastavnici stvaraju preduvjete za suradnju među studentima i potiču timski rad Najviša 3,9: Nastavnici gaje pravičan odnos prema studentima i potiču pravične odnose među studentima Najviša 3,9: Nastavnici usmjeravaju i potiču profesionalni i moralni razvoj studenata i Najviša 3,9: Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata
--	---

Ocjena međuinstitucionalne potpore studiranju	
Najniža 3,1: Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana	Najviša 3,8: Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima Najviša 3,8: Informacije vezane za različite aspekte studija i studentskog života pravovremeno su i cjelovito dostupne studentima

Odnos između studenata	
Najniža 3,7: Zajedništvo je na visokoj razini	Najviša 4,1: Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći

Ostali aspekti studiranja	
Najniža 3,3: Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	Najviša 4,1: Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je

Završna ukupna procjena studija	
Najniža 3,5: Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4,1: Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna

3. KOMENTAR

Ova anketa je sastavljena na Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu i prihvaćena je na Senatu. Budući da je u cijelosti izrađena na Sveučilištu i pripremljena u elektroničkom (online) obliku.

Zaključci vijeća Centra prihvaćeni su i na Senatu:

- Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze sa Fakulteta (diplomski), pa brzo zaboravljaju na studij,
- Ovom anketom se ne ocjenjuju pojedine sastavnice, već šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici po sastavnicama dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i sveučilišta za daljnje poboljšanje.

Mjere za poboljšanje:

- Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Odbora za završne i diplomske radove,
- Informirati studente izdvojenim prikazom usporedbi tekućih rezultata s nizom prethodnih iz kojih je vidljivo da se negativnosti na koje su ukazali studenti ispravljaju i da nove generacije to osjećaju, ali i nagrađuju što se vidi iz porasta anketnih ocjena. Na taj način motivirati studente na ispunjavanje anketa.
- Ispravljati uočene negativnosti uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprava Sveučilišta i Fakulteta aktivno uključiti i Odbore za studijske programe, Studentski zbor i sl.).

Split, 08. siječnja 2018.

Predsjednik
Odbora za unaprjeđenje kvalitete FESBa

izv. prof. dr. sc. Branimir Lela

