



Klasa: 007-04/17-04/0001
Ur. broj: 2181/206-01/3-19-0018
Split, 12. veljače 2019.

Sveučilište u Splitu		
FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE		
R.Boškovića 32, 21000 SPLIT		
Primljeno: 12. 02. 2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete FESBa

Dekanu
Fakultetskom vijeću

Predmet: Izvješće o provedenoj studentskoj elektroničkoj (online) anketi kojom je vrednovana cjelokupna razina studija na Sveučilištu u Splitu na završetku ak. godine 2017./18.

1. OPĆENITO

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu po prvi puta je provedeno u ak. godini 2013./14. Vrednovanje je provedeno **na završetku različitih razina studija** (preddiplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Anketa je u potpunosti provedena putem elektroničkih online upitnika. Na Sveučilištu je ukupno generirano 4630 upitnika tj. pristupnih šifri (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2017./18.), a ispunjeno je 856 upitnika ili 18%. Podaci za FESB i Sveučilište navedeni su u tablici i uspoređeni su s podacima iz prethodnih ak. godina.

1

SASTAVNICA	Akademsko godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
FESB	13./14.	693	104	15%
Sveučilište		4971	480	10%
FESB	14./15.	673	87	13%
Sveučilište		4753	718	15%
FESB	15./16.	598	66	11%
Sveučilište		4112	549	13%
FESB	16./17.	520	71	14%
Sveučilište		4162	487	12%
FESB	17./18.	621	40	6,4%
Sveučilište		4630	856	18%

2. REZULTATI

2.1. U ovom su dijelu prikazani globalni rezultati po studijima FESBa (usporedba s prethodnim ak. godinama)

Globalni indeks – diplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Automatika i sustavi	Elektronika i računalno inženjerstvo	Elektrotehnika	Komunikacijska i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Industrijsko inženjerstvo
13./14.	4,1	4,1	3,8	3,7	3,5	4,2	3,9
14./15.	3,3	3,5	3,5	3,9	3,7	3,6	2,9
15./16.	4,0	3,8	3,6	3,2	3,2	2,9	4,0
16./17.	3,4	3,7	3,7	4,5	4,0	3,0	3,8
17./18.	3,6	3,8	4,2	2,9	4,2	3,8	3,5

Globalni indeks – preddiplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Brodogradnja	Industrijsko inženjerstvo
13./14.	3,8	3,7	3,6	3,4	4
14./15.	3,8	4,2	3,4	/	3,8
15./16.	2,9	4,0	3,5	/	3,7
16./17.	3,9	4,1	4,0	/	4,1
17./18.	4,2	4,5	3,8	/	3,9

2

Globalni indeks – preddiplomski stručni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika	Strojarstvo	Brodogradnja	Računarstvo
13./14.	3,5	3,9	3,4	3,6
14./15.	3,9	4,6	4,1	3,4
15./16.	3,9	/	/	4,0
16./17.	3,3	3,7	/	3,9
17./18.	4,5	4,2	/	4,0

2.2. U ovom su dijelu prikazani rezultati za FESB kao cjelinu, u usporedbi s prethodnim ak. godinama. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ak. godina	Globalni indeks za FESB
13./14.	3,7
14./15.	3,9
15./16.	3,7
16./17.	3,9
17./18.	4,0

Ocjena općih uvjeta	
<u>FESB – globalni indeks 4,2 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,2 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,8)	13./14. Prostor je uredan i čist (4,6)
14./15. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	14./15. Prostor je uredan i čist (4,6)
15./16. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,9)	15./16. Prostor je uredan i čist (4,6)
16./17. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	16./17. Prostor je uredan i čist (4,6)
17./18. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	17./18. Prostor je uredan i čist (4,8)

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,1 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,3)	13./14. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,2) Administrativne i stručne službe Sveučilišne knjižnice s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,2)
14./15. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,1)	14./15. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)
15./16. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6) Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (3,6)	15./16. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)

16./17. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6)	16./17. Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)
17./18. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,7)	17./18. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,7)

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (2,9)	13./14. Međusobna funkcionalna povezanost kolegija kroz godine studija je zadovoljavajuća (3,6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,6)
14./15. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	14./15. Međusobna funkcionalna povezanost kolegija kroz godine studija je zadovoljavajuća (3,6) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6)
15./16. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,2)	15./16. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,6)
16./17. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	16./17. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,7) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,7)
17./18. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,4)	17./18. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)

Od ak. god. 2016./2017. skupina pitanja "Ocjena provedbe nastave i postupaka procjene znanja" podijeljena je u dvije skupine "Ocjena provedbe nastave" i "Ocjena postupka procjene znanja" te su u tim skupinama izmijenjena neka pitanja i dodana nova. Također u anketni upitnik dodane su sljedeće nove skupine pitanja "Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada" i "Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)". Stoga usporedba ocjena za prethodno navedene skupine pitanja s prethodnim akademskim godinama nije dana u nastavku.

Ocjena provedbe nastave	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (2,3)	16./17. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (3,9)
17./18. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,0)	17./18. Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,1)

Ocjena postupka procjene znanja	
<u>FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (3,8)	16./17. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,6)
17./18. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (3,8)	17./18. Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,7)

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
<u>FESB – globalni indeks 4,5 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,6 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	16./17. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
17./18. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,5) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,5)	17./18. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,8)

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)	
<u>FESB – globalni indeks 4,0 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.)</u>	
U ovoj skupini nalaze se samo dva anketna pitanja	
16./17. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,0) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	
17./18. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,1) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	

Odnos nastavnika prema studentu	
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (13./14.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (15./16.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,6)	13./14. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
14./15. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	14./15. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2) Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata (4,2)
15./16. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	15./16. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
16./17. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,1)	16./17. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)
17./18. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,2)	17./18. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,5)

Ocjena institucionalne potpore studiranju	
<u>FESB – globalni indeks 3,3 (13./14.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,2)	13./14. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)

14./15. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,6)	14./15. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
15./16. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	15./16. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
16./17. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana (2,7)	16./17. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
17./18. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,9) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	17./18. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)

Odnos između studenata	
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,9 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Njeguje se duh pravičnosti (3,5)	13./14. Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,0) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,0)
14./15. Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	14./15. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,0)
15./16. Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	15./16. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,1)
16./17. Njeguje se duh pravičnosti (3,8) Zajedništvo je na visokoj razini (3,8) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (3,8)	16./17. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
17./18. Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	17./18. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)

Ostali aspekti studiranja	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,3. (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,4. (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,6 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Studentski prijevoz je zadovoljavajući (3,1) Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljene (3,1)	13./14. Zapošljavanje studenata preko student servisa je zadovoljavajuće (3,7) Studentske sportske aktivnosti su dobro organizirane (3,7)
14./15. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljene (3,0)	14./15. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (3,7)
15./16. Studentske kulturne aktivnosti su dobro organizirane (2,9)	15./16. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,0)
16./17. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,1) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,1)	16./17. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,1) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,1)
17./18. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,2)	17./18. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4)

Završna ukupna procjena studija	
<u>FESB – globalni indeks 3,6 (13./14.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.)</u>	
Najniža	Najviša
13./14. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,0)	13./14. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,0)
14./15. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,0)	14./15. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,0)
15./16. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,1)	15./16. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (3,9) Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (3,9)
16./17. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,2)	16./17. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,1)

	Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,1)
17./18. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	17./18. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,2)

Da li biste drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

(13./14.)...84,5% DA
(14./15.)...94,1% DA
(15./16.)...93,8% DA
(16./17.)...87,3% DA
(17./18.)...90,0% DA

Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:

(13./14.).....3,8
(14./15.).....3,9
(15./16.).....3,8
(16./17.).....3,9
(17./18.).....4,1

2.3. Komentari studenata

U nastavku su prikazani neki od komentara studenata koji su ispunili anketu.

- *Bilo bi dobro kada bi više toga bilo usmjereno na praktični rad i konkretne stvari koje će nam trebati na poslu koji budemo radili, a manje na učenje bespotrebnih stvari napamet.*
- *Degradirali ste profesore na razinu činovnika. Ukinuli ste usmeni dio ispita, što je katastrofa u pogledu kvalitete stjecanja i provjere znanja. Fakultet se sveo na masovno štancanje nekvalitetnih kadrova koji ne razlikuju linijske struje od struja čvorova, diplomanti ne znaju što je kWh, gdje su integralne transformacije misteriji. Skratili ste semestre za nekoliko tjedana predavanja, uskratili ste znanje. Znanje koje dajete je nekvalitetno i ima ga malo. Predavanja ste sveli na prikazivanje slajdova, malo koji profesor još piše po ploči i objašnjava što piše, uglavnom stariji profesori koji vole struku i predmet koji predaju. Redovito se kaže imate na e-learningu sve u pdf fileu što je podvala za nerad. Onda nisam ni trebao dolaziti na predavanja. Na predavanjima koja sam imao priliku slušati u zemljama gdje se nastava još održava na kvalitetnom nivou, postoji kreda i ploče, puno ploča i puno krede. Sve su ploče na kraju predavanja ispisane. Ima par predmeta koji su kvalitetno napisani na način da se od riječi do riječi može naći u materijalima ono što se odsluša na predavanjima, opet stara kvalitetna škola. Vi koji ovo sada čitate ako imate bilo kakve ovlasti možete zatražiti od predavača da postave kvalitetnije materijale na e-learning, a ne samo poveznice na knjige na engleskom jeziku i par riječi na slajdovima u natuknicama. Kvaliteta materijala je jako nesrazmjerna od predmeta do predmeta. Propišite standard koji materijali-skripte moraju zadovoljavati, ako su profesori lijeni neka daju asistentima ili studentima, uvedite nagradne bodove za najbolje zabilješke koje*

student napravi na predavanju i eto materijala za PDFove. Da ja imam bilo kakve ovlasti ustrojio bi vas na način kvalitete, ne kvantitete. Ako ne znate što je kvaliteta onda ću vam ja reći. Uzmite knjigu od profesora emeritusa Slapničara, Impulsna i digitalna tehnika. Imate kadrova koji održavaju predavanja a da dana nisu proveli na studiju, niti su izašli na bilo koji ispit a stekli su uvjete za predavača, napravili ste negativnu selekciju najgore vrste, od takvih nema nikakve kvalitete studiranja ni fakulteta. Sada je dovoljno imati penkalu da se može završiti studij. Zgrada je fenomenalna stolice isto tako, panjevi što sjede na njima također. Pogledajte ovaj upitnik, kako su sastavljena pitanja, koliko se od pitanja odnosi na kvalitetu znanja koju student usvoji a koliko na okolne sadržaje. Ja hoću znanje a ne jastuk ispod guzice, njega imam kod kuće. Ima toga još, kad magistriram onda ću vam napisati ostatak, sada sam vam dao jedva prolaznu ocjenu jer sam u misiji milosrđa inače bi vam dao otkaz bez žaljenja. Vratite usmeni i popravili ste kvalitetu kadrova koje sada "štancate" za 100%.

- *Na ovom studiju potrebno je više konkretnih i korisnih znanja koja će se od studenta tražiti kada završi ovaj studij, također, iako se radi o preddiplomskom, a ne stručnom studiju, smatram kako nedostaje prakse i studentskog rada u konkretnom inženjerskom okruženju u kojem bi student mogao primijeniti svoje znanje i proširiti ga u određenom području. Uglavnom je studij sveden na slušanje predavanja, rješavanje zadataka i pripremu za teoretsko-numeričke kolokvije/ispite. Predlažem uvođenje više samostalnog rada studenata, sudjelovanja u projektima i njihovom osmišljavanju i izradi. Smatram kako je potrebno uvesti i više terenske nastave, češći obilazak pogona, postrojenja, suradnju s drugim srodnim fakultetima u drugim gradovima te povezati studente s potencijalnim budućim poslodavcima, a izuzetno korisno bi bilo kada bi sam fakultet osigurao studentima, ovog i srodnih studija na ovom fakultetu, koji pokazuju želju i ambiciju "sezonski studentski posao" npr. tijekom ljeta tijekom kojeg bi stekli praktična znanja u konkretnom poslovnom okruženju. Smatram kako bi student ovog smjera već nakon 3.godine trebao imati viziju konkretnog posla kojim se bavi i razinu znanja za obavljanje tog posla, a nakon završene 5.godine uz gore predloženu terensku nastavu i "sezonski posao" imao bi i više nego dovoljno teoretskih znanja i ponešto radnog iskustva u području svoga obrazovanja te bi se konačno moglo reći da se studiranjem ovog studija dovoljno dobro pripremio za tržište rada.*
- *Potreban je bolji Wi-Fi na fakultetu (eduroam). Slab, skoro katastrofalan signal i loša veza u svim dijelovima fakulteta.*
- *Pozitivni aspekti studiranja na FESB-u su svakako organizacijske prirode cijele ustanove, na gotovo svakom području. Poboljšanja vidim u izvannastavnim i terenskim aktivnostima, koji bi se provodili u skladu s teorijskim dijelom nastave na studijskom program. Također, potrebna je i modernizacija laboratorija te smisleniji i konkretniji zadaci (gradivo) na samim laboratorijskim vježbama, kao praktičnom dijelu nastave. Potaknuti i promovirati organizaciju rada psihološke službe za studente te osigurati prostor za student za vrijeme opuštanja. Također, postoji potreba za evidencijom pristupa bibliografskoj građi, kroz internetsko pretraživanje, kao i dostupnost računalne prostorije u zgradi fakulteta za studente kojima je za rad potrebno računalo.*

- *Pozitivno: organizacija studija i kolegija, odnos profesora sa studentima, suradnja fakulteta sa tvrtkama (moglo bi se unaprijediti na drugim studijima). Negativno: cijena studentskog smještaja, nedostatak sadržaja koji bi osigurali bolji studentski život, politizacija akademske zajednice.*
- *Prijedlozi za poboljšanje: veći broj izbornih predmeta (ne moraju nužno biti vezani za odabrano usmjerenje), povećanje udjela domaćih zadaća/seminara u ukupnoj ocjeni predmeta, bolja stručna suradnja s privatnim sektorom, uključivanje studenata u znanstveni rad.*
- *Studentski dom izbacuje studente i iznajmljuje turistima sobe-sramota. Studentske prakse praktički i nema. Svu praksu stekneš sam -bez fakulteta. Praktične nastave skoro i da nema. Laboratorijske vježbe se izvode sa najstarijom opremom. Nema usmenih ispita najveći minus. Trebalo bi puno toga promijeniti.*
- *Većina profesora je spremna za penziju, na diplomskom studiju automatike i sustava se po tri puta slušaju jedni te isti predmeti jednih te istih profesora. Studiranje je dosadno i fali motivacije, fali projekata na kojima bi se studenti kalili i dobili referencu za zapošljavanje nakon završetka studija. Sa studentima se nedovoljno radi, ne crpi se njihov potencijal koji bi fakultet ali i grad trebao iskoristiti. Dobili smo papir koji sad trebamo unovčiti i ništa više. Hrvatski obrazovni sustav je od osnovne preko srednje škole pa do fakulteta neučinkovit.*
- *Zadovoljan sam s dosta aspekata studija. Ja bih osobno volio da postoji više terenske i praktične nastave. Nekoliko puta smo s profesorom posjetili određena postrojenja, trafostanice, poduzeća i sl, i smatram kako su ti posjeti bili zanimljivi i korisni te bih volio da ih ima više. Sviđaju mi se kolegiji i profesori kojima je cilj da studenti razumiju ono što se uči, a ne da napamet nauče neku skriptu. Iako je nama studentima u tom trenutku cilj što lakše proći ispit, smatram da nam je za budućnost bolje s razumijevanjem nešto naučiti, iako to iziskuje više truda i vremena. Također, predložio bih da se više pozornosti pridaje najvažnijim predmetima na studiju, na račun nekih manje bitnih koji bez razloga oduzimaju dosta truda i vremena. Zadovoljan sam s ostalim aspektima studija.*

2.4. U ovom su dijelu prikazani rezultati za Sveučilište kao cjelinu za akademsku godinu 2017./2018. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ocjena općih uvjeta	
Najniža 3,5: Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	Najviša 4,3: Prostor je uredan i čist

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
Najniža 3,5: Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	Najviša 4,3: Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu sa potrebama studenata

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

Najniža 3,5: Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su	Najviša 3,9: Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program
--	---

Ocjena provedbe nastave

Najniža 3,5: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo) i Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	Najviša 4,1: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi
--	---

Ocjena postupka procjene znanja

Najniža 3,9: Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana i Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je i Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	Najviša 4,3: Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je
--	--

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

Najniža 3,9: Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran	Najviša 4,4: Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena
---	--

12

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana i Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)
--

Odnos nastavnika prema studentu

Najniža 3,3: Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 4,1: Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem i Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice
--	--

Ocjena međuinstitucionalne potpore studiranju

Najniža 3,2: Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana	Najviša 3,9: Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima
---	---

Odnos između studenata

Najniža 3,8: Zajedništvo je na visokoj razini	Najviša 4,1: Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći
---	--

Ostali aspekti studiranja	
Najniža 3,4: Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata i Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni	Najviša 4,1: Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je

Završna ukupna procjena studija	
Najniža 3,6: Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4,1: Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju

3. KOMENTAR

Ova anketa je sastavljena na Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu i prihvaćena je na Senatu. Budući da je u cijelosti izrađena na Sveučilištu i pripremljena u elektroničkom (online) obliku.

- Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze sa Fakulteta (diplomski studiji), pa brzo zaboravljaju na studij.
- Ova anketa treba pomoći čelnicima sastavnica i sveučilišta za daljnje poboljšanje u svim segmentima na iz anketnog upitnika.

13

Mjere za poboljšanje:

- Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Odbora za završne i diplomske radove,
- Informirati studente izdvojenim prikazom usporedbi tekućih rezultata s nizom prethodnih iz kojih je vidljivo da se negativnosti na koje su ukazali studenti ispravljaju i da nove generacije to osjećaju, ali i nagrađuju što se vidi iz porasta anketnih ocjena. Na taj način motivirati studente na ispunjavanje anketa.
- Ispravljati uočene negativnosti uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprava Sveučilišta i Fakulteta aktivno uključiti i Odbore za studentske programe, Studentski zbor i sl.).

Split, 12. veljače 2019.

Predsjednik
Odbora za unaprjeđenje kvalitete FESBa

izv. prof. dr. sc. Branimir Lela

