

FESB

Anketa o uvjetima nastavničkog rada za akademsku godinu 2022./2023. ()
Broj odgovora = 52



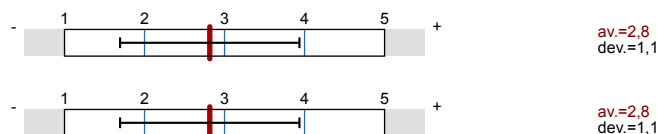
Overall indicators

Global Index

2. Za pitanja u sljedećim točkama (od 2.1 do 2.9, od 2.15 do 2.31 te od 2.33 do 2.35) vrijedi:

- 1 – ne slažem se
2 – uglavnom se ne slažem
3 – niti se slažem niti se ne slažem
4 – uglavnom se slažem
5 – u potpunosti se slažem

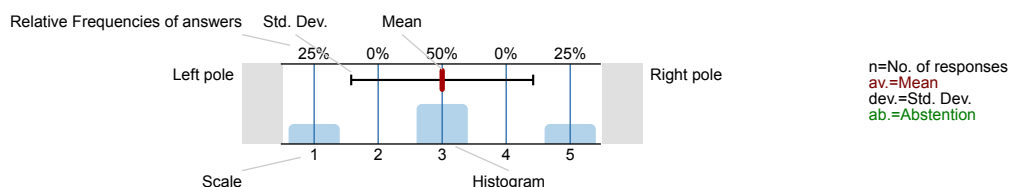
Molimo Vas popunite ovaj upitnik tako što ćete odabrati jedan od ponuđenih odgovora.



Survey Results

Legend

Question text



1. Općeniti podaci

1.1) Sastavnica Sveučilišta u Splitu:

Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje 100% n=52

1.2) Zvanje:

docent 13.5% n=52

izvanredni profesor 25%

redoviti profesor 7.7%

redoviti profesor u trajnom zvanju 17.3%

viši znanstveni suradnik 1.9%

stručni suradnik 1.9%

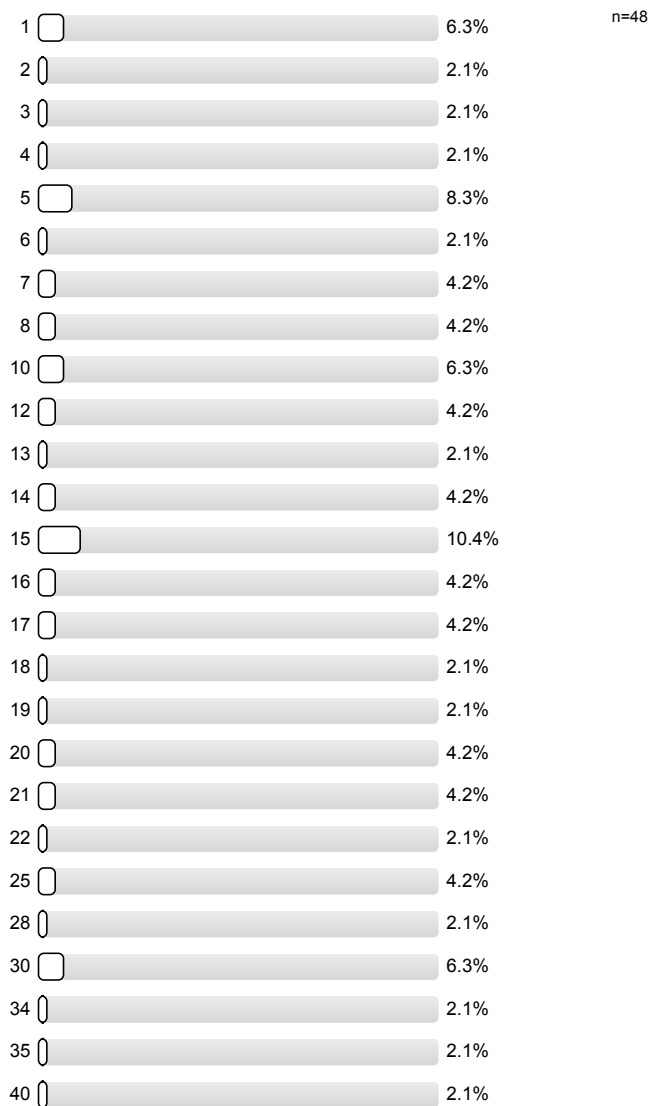
asistent 17.3%

viši asistent 11.5%

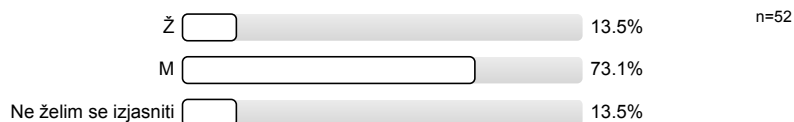
predavač 1.9%

viši predavač 1.9%

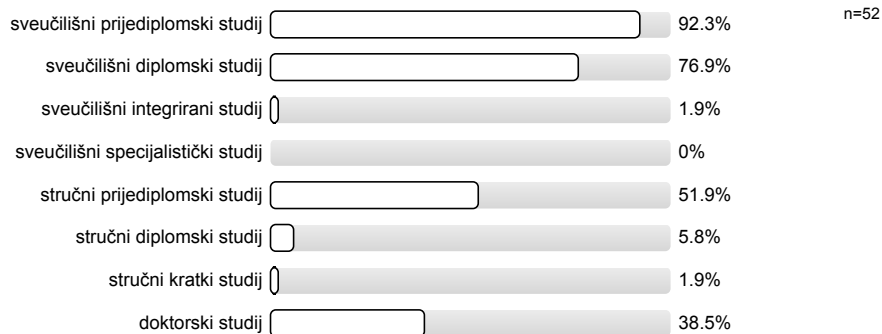
1.3) Godine staža u sustavu visokog obrazovanja:



1.4) Spol:



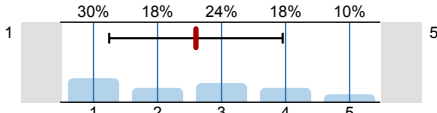
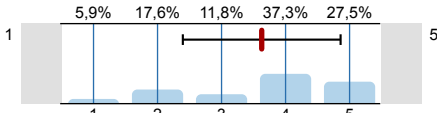
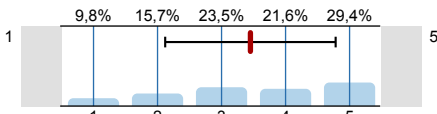
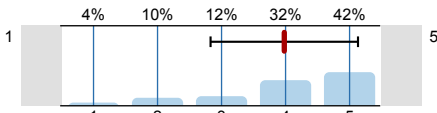
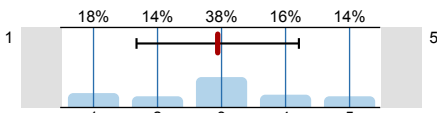
1.5) Na kojim razinama izvodite nastavu (moguć je višestruki odgovor):



2. Za pitanja u sljedećim točkama (od 2.1 do 2.9, od 2.15 do 2.31 te od 2.33 do 2.35) vrijedi:

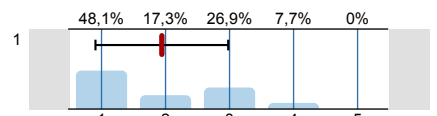
- 1 – ne slažem se
 2 – uglavnom se ne slažem
 3 – niti se slažem niti se ne slažem
 4 – uglavnom se slažem
 5 – u potpunosti se slažem

Molimo Vas popunite ovaj upitnik tako što ćete odabrati jedan od ponuđenih odgovora.

- 2.1) Predznanje studenata na zadovoljavajućoj je razini.  n=52
av.=2,1
dev.=1
- 2.2) Prostorni kapaciteti u odnosu na broj studenata su primjereni.  n=50
av.=4
dev.=1,1
- 2.3) Broj nastavnog osoblja u odnosu na broj studenata je primjeren.  n=50
av.=2,6
dev.=1,4
- 2.4) Studenti su motivirani za studiranje.  n=51
av.=2,3
dev.=1
- 2.5) Za nastavu mi je dostupna sva potrebna tehnička oprema.  n=51
av.=3,6
dev.=1,2
- 2.6) Računalne aplikacije koje su mi potrebne za izvođenje nastave su osigurane.  n=51
av.=4
dev.=1
- 2.7) Za pripremu nastave imam dovoljno vremena.  n=51
av.=3,5
dev.=1,3
- 2.8) Prostor predviđen za nastavu je adekvatno klimatiziran (grijanje, hlađenje).  n=50
av.=4
dev.=1,2
- 2.9) Omogućeno mi je kontinuirano usavršavanje nastavnčkih kompetencija (posjete drugim sveučilištima, didaktički tečajevi i sl.).  n=50
av.=2,9
dev.=1,3
- 2.10) Nastava se na vašoj visokoškolskoj ustanovi odvija:
- a) samo ujutro od 8 do 14 sati n=52
- b) samo popodne od 14 do 20 sati
- c) cijeli dan od 8 do 20 sati
- 2.11) Ukoliko ste u znanstveno-nastavnom/nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju održavate li uz predavanja i vježbe (auditorne, laboratorijske, seminare, konstrukcijske)?
- a) da n=46
- b) ne

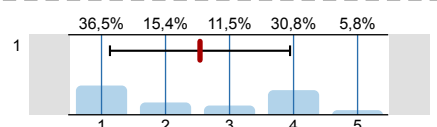


2.28) Politika pomlađivanja visokih učilišta na razini države je dobra.



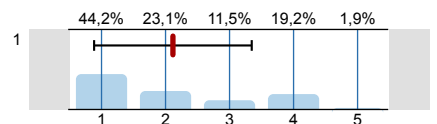
n=52
av.=1,9
dev.=1

2.29) Zadovoljna/zadovoljan sam s plaćom koju primam.



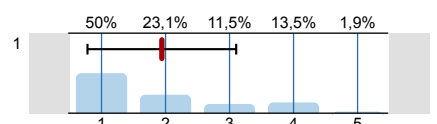
n=52
av.=2,5
dev.=1,4

2.30) Visina plaće u visokom obrazovanju objektivno vrednuje rad nastavnika.



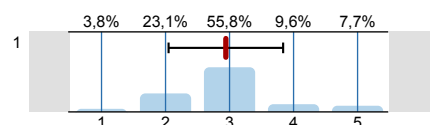
n=52
av.=2,1
dev.=1,2

2.31) Zadovoljna/zadovoljan sam financijskim i drugim oblicima nagrađivanja iznadprosječnog angažmana nastavnika u različitim aktivnostima (projekti, znanost, institucionalni rad, nastava).



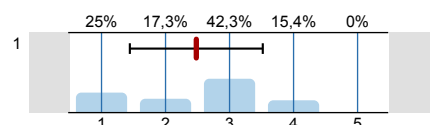
n=52
av.=1,9
dev.=1,2

2.32) Procijenite težinu ispunjavanja uvjeta propisanih za izbore i napredovanje (1 – jako lagani, 2 – lagani, 3 – primjereni, 4 – zahtjevni, 5 – prezahtjevni).



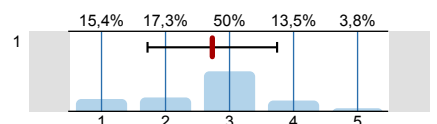
n=52
av.=2,9
dev.=0,9

2.33) Smatram da je stručni rad primjerenom vrednovan u propisanim uvjetima za izbore i napredovanja u zvanjima.



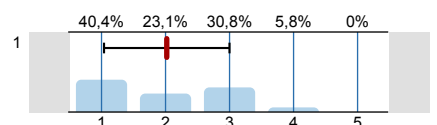
n=52
av.=2,5
dev.=1

2.34) Smatram da je institucionalni doprinos primjerenom vrednovan u propisanim uvjetima za izbore i napredovanja u zvanjima.



n=52
av.=2,7
dev.=1

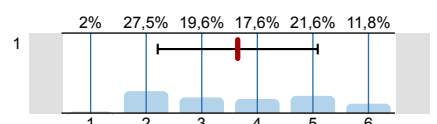
2.35) Postojeći mehanizmi suradnje s gospodarstvom su zadovoljavajući.



n=52
av.=2
dev.=1

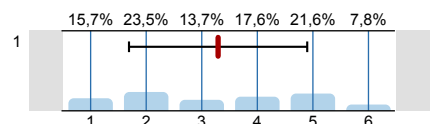
3. U sljedećoj grupi ponuđenih odgovora rangirajte razloge zbog kojih radite na visokom učilištu (1- najvažniji, 6 – najmanje važan)

3.1) Zadovoljstvo plaćom



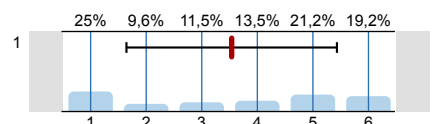
n=51
av.=3,6
dev.=1,4

3.2) Rad s mladim ljudima



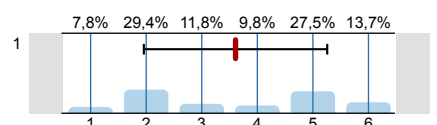
n=51
av.=3,3
dev.=1,6

3.3) Dinamičan posao (stalne promjene, stalno učenje)



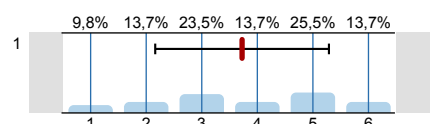
n=52
av.=3,5
dev.=1,9

3.4) Društveni ugled



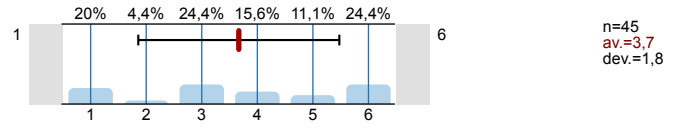
n=51
av.=3,6
dev.=1,7

3.5) Radno vrijeme



n=51
av.=3,7
dev.=1,6

3.6) Ostalo



Profile

Subunit: Sveučilište u Splitu - anketa o uvjetima nastavnčkog rada

Name of the instructor: FESB

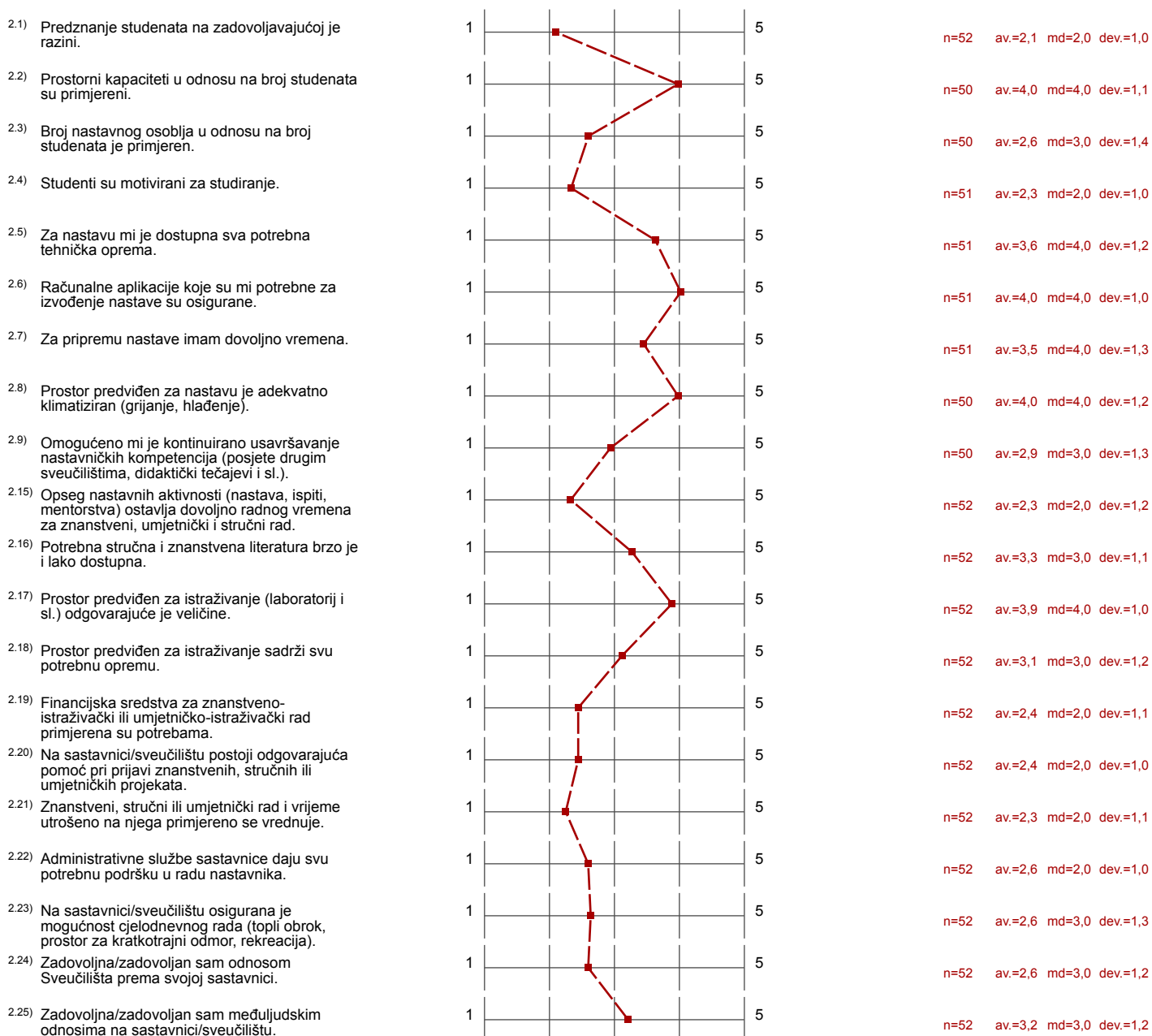
Name of the course: Anketa o uvjetima nastavnčkog rada za akademsku godinu 2022./2023.
(Name of the survey)

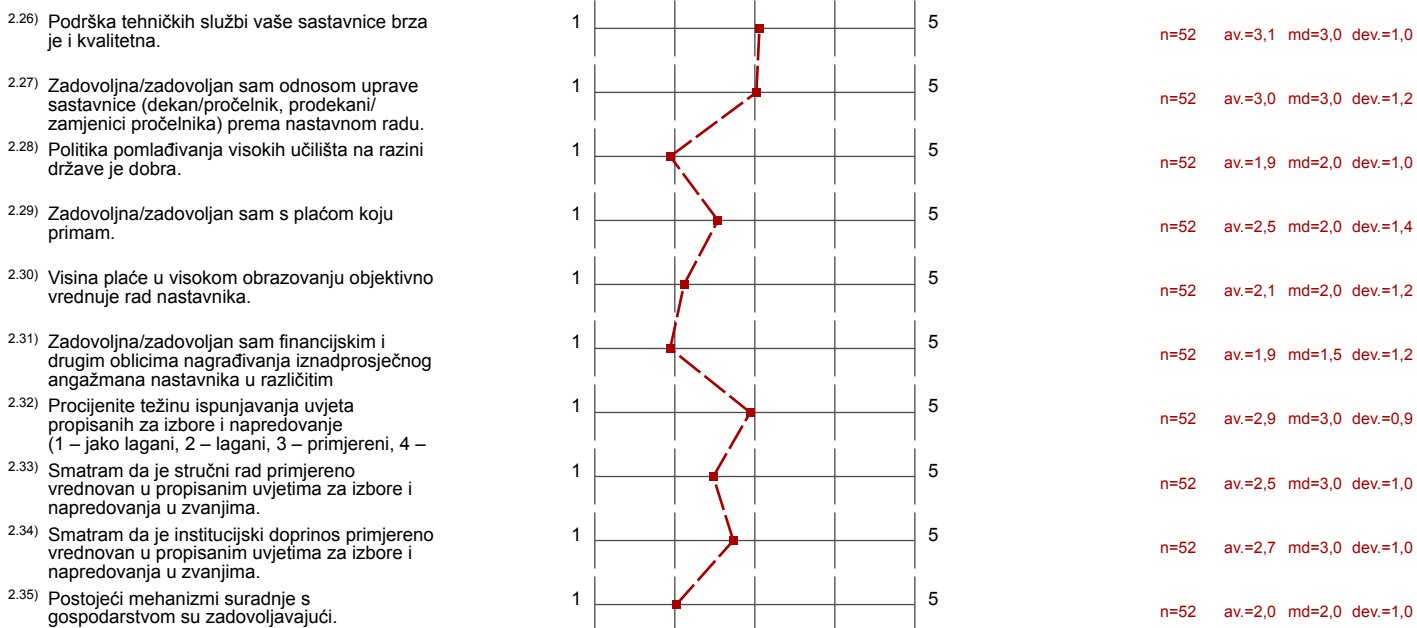
Values used in the profile line: Mean

2. Za pitanja u sljedećim točkama (od 2.1 do 2.9, od 2.15 do 2.31 te od 2.33 do 2.35) vrijedi:

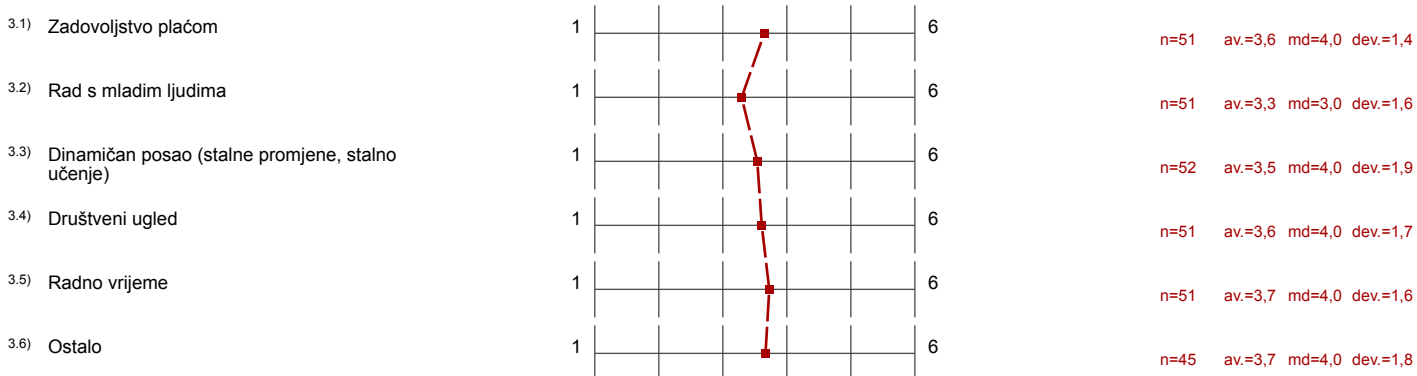
- 1 – ne slažem se
2 – uglavnom se ne slažem
3 – niti se slažem niti se ne slažem
4 – uglavnom se slažem
5 – u potpunosti se slažem

Molimo Vas popunite ovaj upitnik tako što ćete odabrati jedan od ponuđenih odgovora.





3. U sljedećoj grupi ponuđenih odgovora rangirajte razloge zbog kojih radite na visokom učilištu (1- najvažniji, 6 – najmanje važan)



Comments Report

2. Za pitanja u sljedećim točkama (od 2.1 do 2.9, od 2.15 do 2.31 te od 2.33 do 2.35) vrijedi:

- 1 – ne slažem se
- 2 – uglavnom se ne slažem
- 3 – niti se slažem niti se ne slažem
- 4 – uglavnom se slažem
- 5 – u potpunosti se slažem

Molimo Vas popunite ovaj upitnik tako što ćete odabrati jedan od ponuđenih odgovora.

^{2.12)} Procijenite koliko sati u prosjeku tjedno utrošite na nastavu:

- 4
- 7
- 10 (6 Counts)
- 12 (2 Counts)
- 15 (9 Counts)
- 16 (7 Counts)
- 18 (3 Counts)
- 20 (12 Counts)
- 23
- 25 (3 Counts)
- 28
- 30 (4 Counts)
- 38
- 46

2.13) Procijenite koliko sati u prosjeku tjedno utrošite na znanstveno-istraživački, umjetnički ili stručni rad:

- 0 (2 Counts)
- 2 (2 Counts)
- 3
- 4
- 5 (2 Counts)
- 7
- 8
- 10 (6 Counts)
- 12
- 14
- 15 (7 Counts)
- 16 (4 Counts)
- 17
- 18
- 20 (8 Counts)
- 22 (2 Counts)
- 23
- 25 (7 Counts)
- 30 (2 Counts)
- 35

2.14) Procijenite koliko sati u prosjeku tjedno utrošite na ostale aktivnosti (administracija, rad u stručnim tijelima i sl.)

- 0
- 1 (3 Counts)
- 2 (3 Counts)
- 3 (2 Counts)
- 4 (4 Counts)
- 5 (15 Counts)
- 8 (5 Counts)
- 10 (15 Counts)
- 12
- 15
- 20

4. Dodatne primjedbe i prijedlozi:

4.1)

- -
- Dojma sam da nas administracija koči u svemu što se pokušava napraviti. Tu najviše mislim na sustav javne nabave koja nam najčešće ne može nabaviti ono što trebamo u primjerenom vremenu, zbog složenosti propisa po kojima se provodi, ali i druge službe bi mogle biti efikasnije. Predlažem pojednostavnjenje svih internih administrativnih procedura koliko god je to moguće.
- FESB kao institucija nastavlja propadati, što mu je i trend posljednjih 10ak godina. Sve veći broj studenata završava neki od studija, pri čemu je njihovo znanje svake godine sve manje i manje. Gdje ima kvantitete, nema kvalitete. U upravu je potrebno dovesti ljude od struke, a ne ljude koji će se učiti na tim pozicijama, kao što trenutni prodekani to čine.
- Jarane, boli koga da ne kazneni sta za moje dodatne primjedbe i komentare.
- Niže rangirani djelatnici obavljaju veliki dio poslova nadređenih im profesora a da pri tome ne dobivaju adekvatne financijske nagrade. Proces dobave opreme potrebne za kvalitetno održavanje nastave je kompleksan i spor, do te mjere da je lakše snalaziti se sa postojećom opremom koja je u većini slučajeva dotrajala. Nadalje osoblje koje je zaduženo za rad isključivo u nastavi mora održavati lab.
- Prijava projekata treba biti omogućena na način da sveučiliste pruža potporu za prijavu istih od administrativne, stručne i slično.
- Prosječna plaća zaposlenih u Čistoće prelazi 1500€. Asistenti su plaćeni 1000€. Treba li još što reći?
- Puno obveza pribacuje se na mlađe zaposlenike a to im se ne vrednuje primjereno. Plaće su prilično loše u uvjetima trenutne inflacije.
- Samo 400 znakova?! 400 stranica mi ne bi bilo dovoljno za sve primjedbe i prijedloge koje imam. Počevši od enormne preopterećenosti nastavom, obavljanja znanstveno-istraživačkog rada van radnog vremena (najčešće kod kuće, pa čak i vikendom), nepotrebnih administrativnih zadataka koji rastu iz godine u godinu, pa sve do relativiziranja kriterija za napredovanje koji se mijenjaju od izbora do izbora
- Smatram kako je većina znanstveno-nastavnog osoblja potplaćena za količinu posla kojeg obavljaju. Vrlo mali postotak mladih ljudi je zainteresiran za ostanak rada na fakultetu u bilo kojem obliku (vanjski suradnik/stručni suradnik/asistent), a jedini objektivni način da se ta situacija promijeni je povišenje iznosa plaće.
- Sporo napredovanje na znanstveno-nastavnim radnim mjestima koje je novim Zakonom ograncilo mogućnost napredovanja djelatnika na 5 godina. Treba omogućiti da se može napredovati preksakanjem znanstveno-nastavnih zvanja za izvrsne. Povećati koeficijente na plaće svih osoba u znanstveno-nastavnim zvanjima jer danas primjerice docent ima manju palcu od izvrznog savjetnika u srednjoj ili osnovnoj školi
- Sramota je za Sveučilište da nema pristup časopisima u sklopu Springer i Elsevir baze (a prije 10 godina smo to imali). Profesori kad dođu kod nas se tome ne mogu načuditi a traži se kao znanstvena izvrsnost. Institucijski doprinos u napredovanju je bespotreban, zvuči kao politički doprinos. Pomladak => mirovina i nikako više
400 znakova je premalo za napisati sve, za primjedbe dajte više prostora
- Trenutan sustav ne potiče prijavljivanje znanstvenih projekata, a pogotovo ne suradnju s gospodarstvom (nju će pogurati pojedinac, jedino ako ima financijsku korist od nje).
- U propisane uvjetie za izbore i napredovanja u zvanjima treba dodati i specijalističke studije.
- U znanstvenom radu nas onemogućavaju "sitnice" kao što je spora i neefikasna javna nabava (nabava opreme traje preko godinu dana). Nastavni rad pati od pre slabe posjećenosti predavanja jer su studenti prezaposleni (rade). Kvaliteta studnetskog znanja pada godinama, postaju površniji i nezainteresirani za ključne vještine, a ovo ponašanje se potiče od strane većine nastavnika.
- Znanje, iskustvo i stručnost se uopće ne vrednuje. Rad na projektima se ne plaća. Administrativni aparat i birokracija je pretjerana i uglavnom nije svrsishodna.
- Znanstveni rad se premalo vrednuje u pogledu ukupnog opterećenja. Plaće zaposlenika nisu usklađene s tržištem rada Europske unije stoga je veliki odljev najboljih i najmlađih kadrova. Primjerice, plaće svih asistenata su definirane istim koeficijentom neovisno o struci iako na tržištu rada sve struke nemaju istu plaću odnosno u pojedinim strukama plaća je bitno veća nego je propisano koeficijentom.

Profile

Compilation: FESB-zbirni izvještaj-Anketa_o_uvjetima_nastavničkog_rada_za_akademsku_godinu_2022_2023.

Comparative line:

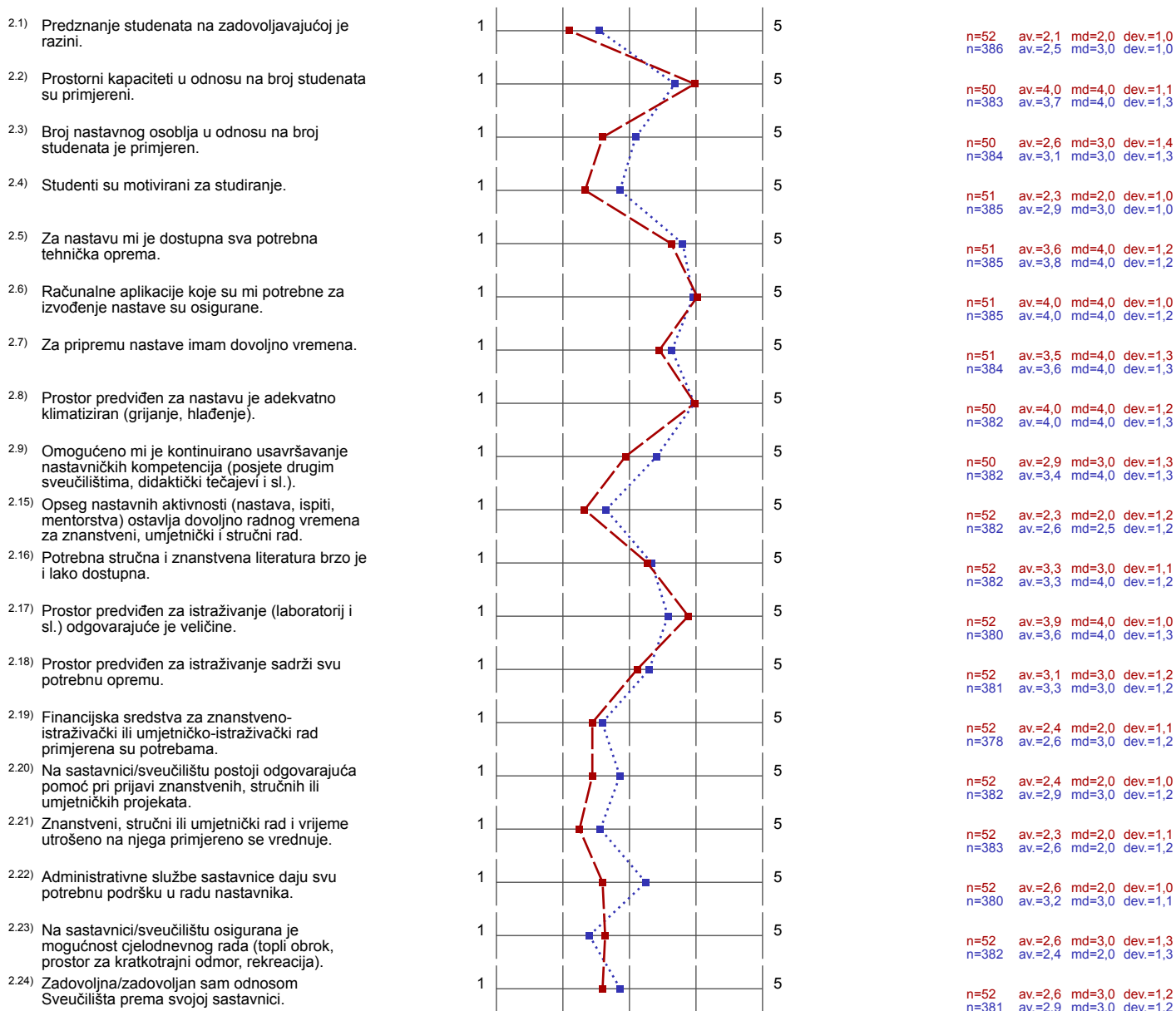
Compilation: UNIST-zbirni izvještaj-Anketa_o_uvjetima_nastavničkog_rada_za_akademsku_godinu_2022_2023.

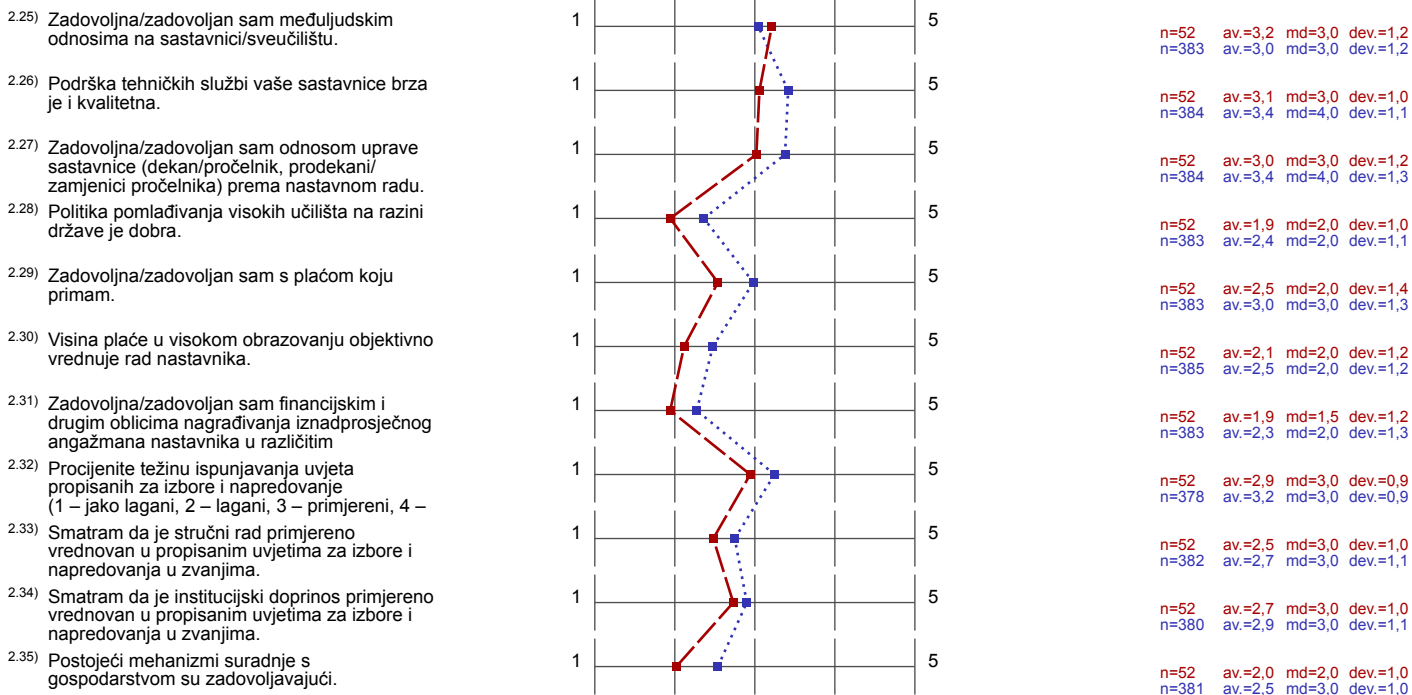
Values used in the profile line: Mean

2. Za pitanja u sljedećim točkama (od 2.1 do 2.9, od 2.15 do 2.31 te od 2.33 do 2.35) vrijedi:

- 1 – ne slažem se
2 – uglavnom se ne slažem
3 – niti se slažem niti se ne slažem
4 – uglavnom se slažem
5 – u potpunosti se slažem

Molimo Vas popunite ovaj upitnik tako što ćete odabrati jedan od ponuđenih odgovora.





3. U sljedećoj grupi ponuđenih odgovora rangirajte razloge zbog kojih radite na visokom učilištu (1- najvažniji, 6 – najmanje važan)

