

Klasa: 007-04/21-04/0001
Ur. broj: 2181/206-03-03-23-0029
Split, 14. travnja 2023.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete

Sveučilište u Splitu FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE R.Boškovića 32, 21000 SPLIT	
Primljeno: 14. 04. 2023	Org.jed.
Klasifikacijska oznaka:	
Uredžbeni broj:	Pril. Vrij.

**Dekanu
Fakultetskom vijeću**

Predmet: Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada u zimskom semestru ak. godine 2022./2023.

(1) Priprema podataka i provedba ankete

Jedinstvena sveučilišna studentska anketa na Sveučilištu u Splitu, kao jedan od važnih elemenata sustava osiguravanja kvalitete nastave, provodi se u skladu s Pravilnikom o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu.

Na FESB-u je postupak studentskog vrednovanja nastavnog rada u zimskom semestru ak. godine 2022./2023. proveden elektroničkim putem.

Uredu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu poslani su podatci za izradu anketnih upitnika te su generirani QR kodovi za sve nastavnike i oblike nastave na svim studijima.

U provođenju ankete sudjelovalo je 13 studentica i studenata: Antonia Bartulović, Jakov Bejo, Sofija Dragunić, Ena Drmić, Marija Glavina, Bruno Grbavac, Robert Jukić-Bračulj, Ante Jurić, Andrea Juzbašić, Elena Lozić, Josip Sanader, Luka Šarić i Marija Vladimir, a koji su svojim zalaganjem, uložnim vremenom i profesionalnošću omogućili besprijekornu provedbu vrednovanja nastavnog rada u zimskom semestru u ak. god. 2022./2023.

Studenti anketari su od ponedjeljka 05. prosinca 2022. do petka 27. siječnja 2023. godine, do kada je bio omogućen pristup anketama i njihovo ispunjavanje, dolazili na nastavu i prisutnim studentima dijelili QR kodove i linkove pomoću kojih su studenti imali priliku izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom nastave i nastavnika pojedinog kolegija, dati primjedbe i prijedloge koji se odnose na rad nastavnika i na kolegij.

Cilj provođenja postupka je ispitati percepciju studenata o nastavnom radu nastavnika i suradnika na pojedinom kolegiju te steći uvid u eventualne probleme s kojima se susreću, a njihovi odgovori mogu ukazati i na nedostatke i teškoće u nastavi. Na osnovu dobivenih informacija postupak omogućuje planiranje mjera za poboljšanja kojima će se unaprijediti kvaliteta održavanja nastave.

(2) Rezultati provedenog anketiranja

Rezultati provedenog anketiranja za FESB i za Sveučilište, kao i usporedba s ostvarenim rezultatima iz zimskog semestra prethodnih akademskih godina dani su u sljedećim tablicama.

FESB – omotnice

Akadska godina	Broj zatraženih omotnica	Broj obrađenih omotnica	Postotak
2018./19.	535	510	95%
2019./20.	547	518	95%

FESB – nastavnici (elektronički)

Akadska godina	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	561	33	94%
2021./22.	546	99	82%
2022./23.	517	71	86%

FESB – tiskani anketni upitnici

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
2018./19.	21.976	9.282	42%
2019./20.	21.524	8.620	40%

FESB – upitnici (elektronički)

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	27.565	4.780	17%
2021./22.	20.093	5.268	26%
2022./23.	19.482	5.677	29%

Sastavnica	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
Ekonomski fakultet	328	40	17.048	5.705	33%
FESB	517	71	19.482	5.677	29%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	236	17	10.220	4.627	45%
Filozofski fakultet	502	2	14.069	5.194	37%
Katoličko-bogoslovni fakultet	80	2	992	707	71%
Kemijsko-tehnološki fakultet	212	14	3.876	2.034	52%
Kineziološki fakultet	98	1	3.983	1.489	37%
Medicinski fakultet	525	55	24.580	2.225	9%
Pomorski fakultet	121	7	3.230	1.835	57%
Pravni fakultet	37	1	2.205	740	34%
Preddiplomski sveučilišni studij Komunikacija i mediji	8	0	200	63	32%
Prirodoslovno-matematički fakultet	396	43	9.067	1.708	19%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	49	4	959	445	46%
Studij Mediteranska poljoprivreda	27	0	330	64	19%
Studij Vojno pomorstvo	68	3	1.052	1.000	95%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	152	75	4.576	1.578	34%
Sveučilišni odjel za stručne studije	623	78	18.559	8.271	45%
Sveučilišni odjel za studije mora	63	2	1.031	678	66%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	512	319	13.572	3.412	25%
Umjetnička akademija	501	19	3.210	1.036	32%
Sveučilište u Splitu	5.055	753	152.241	48.488	32%

Sastavnice na kojima je vrednovanje provedeno elektroničkim putem označene su sivom bojom.

Sastavnica	Globalni indeks
Ekonomski fakultet	4,7
FESB	4,5
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	4,6
Filozofski fakultet	4,7
Katoličko-bogoslovni fakultet	4,8
Kemijsko-tehnološki fakultet	4,7
Kineziološki fakultet	4,6
Medicinski fakultet	4,7
Pomorski fakultet	4,5
Pravni fakultet	4,6
Preddiplomski sveučilišni studij Komunikacija i mediji	4,7
Prirodoslovno-matematički fakultet	4,6
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	4,9
Studij Mediteranska poljoprivreda	4,8
Studij Vojno pomorstvo	4,7
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	4,8
Sveučilišni odjel za stručne studije	4,7
Sveučilišni odjel za studije mora	4,7
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	4,8
Umjetnička akademija	4,7
Sveučilište u Splitu	4,7

Pitanja o studentu	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Zimski semestar 2018./19.	Zimski semestar 2019./20.	Zimski semestar 2020./21.	Zimski semestar 2021./22.	Zimski semestar 2022./23.
Ocijenite vlastitu sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog kolegija	FESB 4,3 UNIST 4,4	FESB 4,3 UNIST 4,4	FESB 4,4 n=4.624 UNIST 4,5 n=29.569	FESB 4,4 n=5.194 UNIST 4,5 n=35.300	FESB 4,3 n=5.602 UNIST 4,5 n=45.291

Spol:



Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Zimski semestar 2018./19.	Zimski semestar 2019./20.	Zimski semestar 2020./21.	Zimski semestar 2021./22.	Zimski semestar 2022./23.
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta	FESB 4,5 UNIST 4,6	FESB 4,6 n=7.389 UNIST 4,7	FESB 4,6 n=4.701 UNIST 4,6 n=30.038	FESB 4,5 n=5.237 UNIST 4,6 n=35.920	FESB 4,4 n=5.640 UNIST 4,6 n=46.391
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata	FESB 4,6 UNIST 4,6	FESB 4,6 n=7.224 UNIST 4,6	FESB 4,6 n=4.696 UNIST 4,6 n=29.939	FESB 4,5 n=5.236 UNIST 4,7 n=35.659	FESB 4,5 n=5.634 UNIST 4,7 n=46.128
Nastava se održava na vrijeme i redovito	FESB 4,7 UNIST 4,7	FESB 4,8 n=7.173 UNIST 4,8	FESB 4,8 n=4.707 UNIST 4,8 n=30.133	FESB 4,8 n=5.248 UNIST 4,8 n=35.849	FESB 4,8 n=5.641 UNIST 4,8 n=46.294
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje	FESB 4,4 UNIST 4,5	FESB 4,5 n=7.129 UNIST 4,6	FESB 4,4 n=4.710 UNIST 4,6 n=30.067	FESB 4,4 n=5.237 UNIST 4,6 n=35.597	FESB 4,3 n=5.627 UNIST 4,6 n=46.100
Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom	FESB 4,7 UNIST 4,7	FESB 4,8 n=7.024 UNIST 4,7	FESB 4,7 n=4.623 UNIST 4,8 n=29.629	FESB 4,7 n=5.188 UNIST 4,8 n=35.153	FESB 4,7 n=5.569 UNIST 4,8 n=45.779
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi	FESB 4,3 UNIST 4,5	FESB 4,4 n=7.073 UNIST 4,5	FESB 4,4 n=4.708 UNIST 4,5 n=30.052	FESB 4,3 n=5.232 UNIST 4,5 n=35.492	FESB 4,3 n=5.635 UNIST 4,5 n=46.089
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo	FESB 4,5 UNIST 4,6	FESB 4,6 n=7.044 UNIST 4,6	FESB 4,5 n=4.695 UNIST 4,6 n=30.039	FESB 4,5 n=5.231 UNIST 4,7 n=35.434	FESB 4,4 n=5.636 UNIST 4,6 n=45.938
Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave	FESB 4,3 UNIST 4,5	FESB 4,4 n=7.003 UNIST 4,6	FESB 4,3 n=4.654 UNIST 4,5 n=29.883	FESB 4,3 n=5.216 UNIST 4,6 n=35.344	FESB 4,3 n=5.625 UNIST 4,6 n=45.871
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima	FESB 4,6 UNIST 4,7	FESB 4,6 n=7.149 UNIST 4,7	FESB 4,6 n=4.691 UNIST 4,7 n=30.034	FESB 4,6 n=5.222 UNIST 4,7 n=35.446	FESB 4,6 n=5.630 UNIST 4,7 n=45.863

• **Primjeri primjedbi i pohvala studenata:**

Smatram da su materijali nerazumljivi i da nisu baš povezani s onim što se radi na predavanjima te da zahtijevaju određenu količinu predznanja. Također mislim da je način zadavanja domaćeg rada redundantan, a na prezentacijama nije dovoljno dobro objašnjena tema da se samostalno obradi doma.

Predavanja su zanimljiva i potiče aktivnost studenata tijekom sata. Nemam primjedbi, odlična profesorica :)

Asistent se nije potrudio objasniti nastavno gradivo, cijelo vrijeme je djelovao nezainteresirano, a s druge strane je očekivao od studenata da su već upoznati s nastavnim gradivom i da sve mogu napraviti sami.

Bez imalo entuzijazma čita sa prezentacija. Nerazumljivo izlaže, a takve su i prezentacije. Studenti se masovno evidentiraju i odlaze, u učionici se samo čuje aparat, a nitko ne ulazi unutra. Profesor se na to ne obazire. Gradivo se nije promijenilo od 2011. najkasnije. Spremam se na način da naučim napamet, bez imalo razumijevanja, odgovore višestrukog odabira na pitanja koje je netko 2011. pripremio. Na laboratorijskim vježbama radimo u alatu za koji i asistent tvrdi da je teški legacy.

Najbolja asistentica na labovima u ove tri godine studija :)
Trudi se objasniti. Osobno će studentu objasniti ako treba. Korektna. Super :)

Jedan od bolje osmišljenih predmeta nema previše gradiva te se gradivo bazira na razumijevanju, a ne na učenju mase nekakvih nepotrebnih informacija, profesor se jako zalaže na jasnom objašnjavanju također 1. kolokvij je bio odlično osmišljen jer je bilo raznih komponenti teorije, zadataka, da sami moramo objasniti i razmišljanja možda jedino koji video više ubaciti na predavanje jer su zanimljivi ali to su već sitnice.

Malo glasnije i razumljivije pričati, ali svaka čast za repozitoriji i za upute, definitivno jedan od najboljih materijala na fesb-u općenito.

Mislím da su labovi u cjelini krivo koncipirani. Gradivo koje se traži da studenti pokažu na ulaznim kolokvijima se demonstrira od strane asistenta nakon danog kolokvija. To dovodi do velikog broja padova naročito kod početnih par vježbi. To nije krivnja asistenata već je kriva sama struktura labova.

Odličan rad sa studentima, razumljivo objašnjeno i sve detaljno pokazano.

Poštovani, nadam se da ovo čitate. Prvo bih htjela naglasiti kako je ovogodišnji 1. kolokvij bio izuzetno težak što govori i prolaznost od 4%. Zadaci su bili koje nikada nismo radili i mislim da je to tako jer profesor koji ne drži zadatke ih je sastavljao. Također, za onoliku količinu teoretskih pitanja nema dovoljno vremena. Spremanje ispita više od mjesec dana iz različitih literatura i na kraju ni to nije dovoljno za prolaznu ocjenu mislim da nije normalno.

Profesor ima iznimne vještine prenošenja znanja. S lakoćom upijamo gradivo upravo zbog njegovog pristupa i načina predavanja. Žao mi je što više kolega ne cijeni njegov trud. Isto tako mislim da bi profesor možda trebao postrožiti kriterije za pristupanje ispitima.

Profesor jasno izlaže nastavno gradivo i nastoji zadržati interes studenata trudom i zanimljivim činjenicama. Atmosfera prilikom predavanja je idealna i potiče produktivnost.

Profesorica izrazito dobro objašnjava nastavni sadržaj te se trudi svima objasniti gradivo. Pravedna je i fer prema svim studentima... za svaku pohvalu.


Slušam ovaj kolegij drugi put, jedini razlog tome je što nisam dolazila na predavanja i kolokvije. Profesorica se trudi objasniti gradivo, uvijek je se može pitati oko nekih nejasnoća. Predavanja i zapisivanje u bilježnicu su super materijal za spremi kolokvije. Dosta gradiva se zapamti na satu. Profesorica je izrazito kulturna.

(3) Prijedlog mjera za unaprjeđenje kvalitete nastavnog rada

- Povećati informiranje studenata o važnosti provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada.
- Ispravljati uočene negativnosti.
- Na temelju dobivenih izvješća provoditi razgovor čelnika sastavnica s nastavnicima:
 - koji imaju prosječnu ocjenu manju od 3,
 - koji su na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu 2 ili manju od 2,
 - kod kojih je iz komentara vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.

O obavljenim razgovorima čelnik sastavnice je dužan dostaviti pisano izvješće.

**Predsjednik Odbora za
unaprjeđenje kvalitete**



izv. prof. dr. sc. Tonči Modrić

