

Klasa: 007-04/21-04/0001

Ur. broj: 2181/206-03-03-22-0027

Split, 20. prosinca 2022.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete

Dekanu
Fakultetskome vijeću

Predmet: Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja cjelokupne razine studija u ak. godini 2021./2022.

1. OPĆENITO

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu prvi put je provedeno u ak. godini 2013./2014. Vrednovanje se provodi **na završetku različitih razina studija** (preddiplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Ova anketa je sastavljena na Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu i prihvaćena je na Senatu, a provodi se putem elektroničkih (online) upitnika.

Anketom se ocjenjuje šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnja poboljšanja u svim segmentima iz anketnog upitnika.

Na **Sveučilištu** je u ak. godini 2021./2022. ukupno generirano 4411 anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2021./2022.), a ispunjeno je 989 upitnika, odnosno 22% upitnika.

Na **FESB-u** je u ak. godini 2021./2022. ukupno generiran 701 anketni upitnik, a ispunjena su 92 upitnika, odnosno 13% upitnika.

Podaci za FESB i Sveučilište u Splitu dani su u sljedećoj tablici za posljednjih 5 akademskih godina.

SASTAVNICA	Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak ispunjenih upitnika
FESB	17./18.	621	40	6,4%
Sveučilište		4630	856	18%
FESB	18./19.	658	286	43%
Sveučilište		4720	1145	24%
FESB	19./20.	698	295	42%
Sveučilište		4681	1264	27%
FESB	20./21.	696	159	23%
Sveučilište		4853	934	19%
FESB	21./22.	701	92	13%
Sveučilište		4411	989	22%

Broj generiranih i ispunjenih upitnika te postotak ispunjenih upitnika za sve sastavnice i sumarno za Sveučilište za posljednje 3 akademske godine dani su u sljedećoj tablici.

Sastavnica	Broj generiranih upitnika			Broj ispunjenih upitnika			Postotak ispunjenih upitnika		
	19./20.	20./21.	21./22.	19./20.	20./21.	21./22.	19./20.	20./21.	21./22.
EFST	706	953	600	431	142	150	61%	15%	25%
FESB	698	696	701	295	159	92	42%	23%	13%
FGAG	243	244	241	0	18	20	0%	7%	8%
FF	466	522	529	273	303	248	59%	58%	47%
KBF	79	66	55	8	17	11	10%	26%	20%
KTF	166	164	174	18	23	10	11%	14%	6%
KIF	211	305	240	34	45	39	16%	15%	16%
MEF	135	180	214	45	81	108	33%	45%	50%
PF	200	220	200	46	50	72	23%	23%	36%
PRAVST	295	260	290	8	6	0	3%	2%	0%
PMF	343	292	341	62	0	84	18%	0%	25%
HiG	/	/	16	/	/	0	/	/	0%
SOFZ	35	35	50	10	7	0	29%	20%	0%
SOSS	655	490	440	0	35	12	0%	7%	3%
SOSM	85	45	55	13	22	19	15%	49%	35%
SOZS	180	189	140	10	15	113	6%	8%	81%
UMAS	184	192	125	11	11	11	6%	6%	9%
UKUPNO	4681	4853	4411	1264	934	989	27%	19%	22%

2. REZULTATI

2.1. Pregled podataka o studentici/studentu i završenom studiju te globalni indeksi po studijskim programima FESB-a (n = broj ispunjenih upitnika)

Globalni indeksi – diplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Automatika i sustavi	Elektronika i računalno inženjerstvo	Elektrotehnika	Komunikacijska i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Industrijsko inženjerstvo	Brodogradnja
17./18.	3,6	3,8	4,2	2,9	4,2	3,8	3,5	/
18./19.	4,0	4,3	4,2	4,3	4,1	4,2	4,0	/
19./20.	4,2 (n=14)	4,3 (n=20)	4,0 (n=21)	4,0 (n=23)	4,3 (n=36)	4,3 (n=25)	4,4 (n=13)	4,8 (n=1)
20./21.	4,2 (n=11)	3,8 (n=9)	4,0 (n=14)	4,4 (n=3)	4,0 (n=28)	4,3 (n=22)	4,7 (n=2)	4,3 (n=3)
21./22.	4,4 (n=5)	3,9 (n=5)	3,4 (n=4)	4,4 (n=2)	4,0 (n=16)	4,3 (n=11)	4,3 (n=2)	5,0 (n=1)

Globalni indeksi – preddiplomski sveučilišni studiji

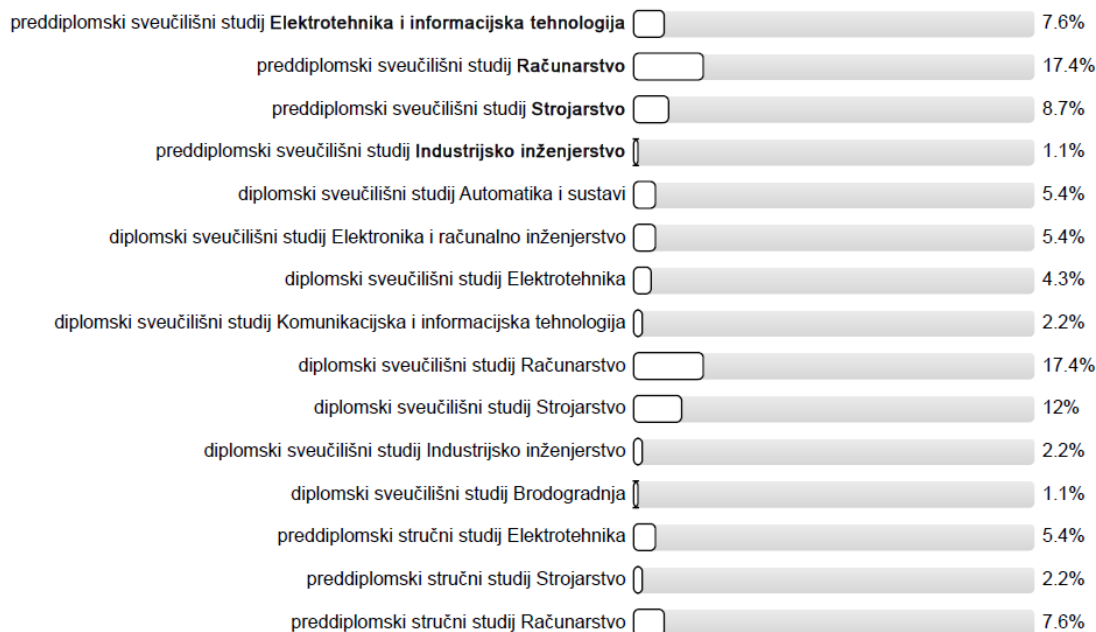
Ak. godina	Elektrotehnika i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Brodogradnja	Industrijsko inženjerstvo
17./18.	4,2	4,5	3,8	/	3,9
18./19.	3,7	4,1	4,2	4,2	4,5
19./20.	4,3 (n=19)	4,1 (n=34)	4,3 (n=13)	4,9 (n=2)	4,4 (n=3)
20./21.	4,2 (n=13)	4,2 (n=12)	3,8 (n=5)	/	2,8 (n=1)
21./22.	3,8 (n=7)	4,3 (n=16)	4,3 (n=8)	/	3,0 (n=1)

3

Globalni indeksi – preddiplomski stručni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika	Strojarstvo	Brodogradnja	Računarstvo
17./18.	4,5	4,2	/	4,0
18./19.	4,3	3,9	/	4,1
19./20.	4,4 (n=31)	4,0 (n=9)	4,5 (n=1)	4,1 (n=27)
20./21.	4,5 (n=14)	4,1 (n=4)	3,6 (n=3)	4,1 (n=15)
21./22.	3,7 (n=5)	3,7 (n=2)	/	4,3 (n=7)

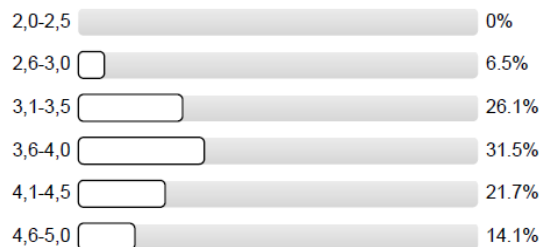
Naziv završenog studijskog programa:



Spol:



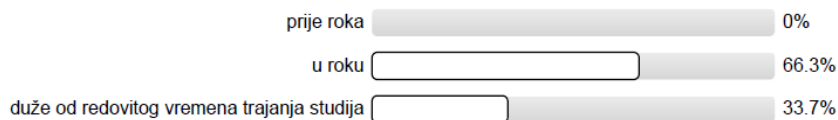
Prosječna ocjena tijekom studija:



Je li studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor?



Studij ste završili:



Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju?



	Globalni indeksi	
Ak. godina	FESB	Sveučilište
17./18.	4,0	3,9
18./19.	4,1	4,0
19./20.	4,2	4,1
20./21.	4,1	4,1
21./22.	4,1	4,3

2.2. Pregled rezultata za FESB kao cjelinu, u usporedbi s prethodnim ak. godinama. Istaknute su najbolje i najlošije ocjene po grupama pitanja.

2. Ocjena općih uvjeta studiranja	
FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,3 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,2 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	17./18. Prostor je uredan i čist (4,8)
18./19. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,9)	18./19. Prostor je uredan i čist (4,5)
19./20. Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene (4,1) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća (4,1) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (4,1)	19./20. Prostor je uredan i čist (4,6)
20./21. Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (3,9)	20./21. Prostor je uredan i čist (4,6)
21./22. Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (3,8)	21./22. Prostor je uredan i čist (4,6)

3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,4 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,2 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,7)	17./18. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,7)

18./19. Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja (4,0)	18./19. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,4) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)
19./20. Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja (4,2)	19./20. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,5) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,5)
20./21. Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata (4,0)	20./21. Studentska menza je zadovoljavajuća (4,5)
21./22. Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata (3,8)	21./22. Studentska menza je zadovoljavajuća (4,4)

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.) FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.) FESB – globalni indeks 3,9 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.) FESB – globalni indeks 3,8 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,4)	17./18. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)
18./19. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,5)	18./19. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)
19./20. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,7)	19./20. Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,0) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,0) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (4,0) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani

	kroz studijski program (4,0) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (4,0)
20./21. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,8)	20./21. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,1) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (4,1)
21./22. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,6)	21./22. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,0) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (4,0)

5. Ocjena provedbe nastave

FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.) FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.) FESB – globalni indeks 3,9 (19./20.) FESB – globalni indeks 3,9 (20./21.) FESB – globalni indeks 3,9 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,0)	17./18. Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,1)
18./19. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,3)	18./19. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)
19./20. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,5)	19./20. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,2)
20./21. Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,5)	20./21. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)
21./22. Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,4) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,4)	21./22. Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija (4,1) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)

6. Ocjena postupka procjene znanja

FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,3 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,2 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (3,8)	17./18. Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,7)
18./19.	18./19.

Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,0)	Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)
19./20. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,1)	19./20. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)
20./21. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (4,1) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,1)	20./21. Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave (4,5) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)
21./22. Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/ vještina te o svom sudjelovanju u nastavi (4,0) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,0)	21./22. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)

7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

FESB – globalni indeks 4,6 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,5 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,6 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,4 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,5 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,5) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,5)	17./18. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,8)
18./19. Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,4)	18./19. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
19./20. Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran (4,6) Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,6) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,6)	19./20. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,7) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini (4,7)
20./21. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	20./21. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
21./22. Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,4)	21./22. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,6) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini (4,6)

8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.)
--

FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,3 (20./21.)
17./18. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,1) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)
18./19. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,2)
19./20. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,4) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)
20./21. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)
21./22. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,3) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)

9. Odnos nastavnika prema studentu	
FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.) FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.) FESB – globalni indeks 3,9 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,2)	17./18. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,5)
18./19. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)	18./19. Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem (4,2) Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)
19./20. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,7)	19./20. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,4)
20./21. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)	20./21. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
21./22. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)	21./22. Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem (4,2) Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2) Nastavnici su otvoreni za suradnju sa studentima (4,2)

10. Ocjena institucionalne potpore studiranju
FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.) FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.)

FESB – globalni indeks 3,8 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,9) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	17./18. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
18./19. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,6)	18./19. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
19./20. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,8)	19./20. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
20./21. Postoji mogućnost savjetovanja vezanog uz odabire unutar nastavnog plana i programa (3,7)	20./21. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,2)
21./22. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,4)	21./22. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,2)

11. Odnosi između studenata	
FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,2 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,2 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	17./18. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
18./19. Zajedništvo je na visokoj razini (3,9) Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	18./19. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
19./20. Zajedništvo je na visokoj razini (4,1)	19./20. Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,3) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
20./21. Zajedništvo je na visokoj razini (4,1) Njeguje se duh pravičnosti (4,1)	20./21. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,4)
21./22. U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (4,1) Zajedništvo je na visokoj razini (4,1) Njeguje se duh pravičnosti (4,1)	21./22. Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,3) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)

12. Ostali aspekti studiranja	
FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,2 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.) FESB – globalni indeks 4,1 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,2)	17./18. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4)
18./19. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,7)	18./19. Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,2) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,2) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,2) Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,2)
19./20. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (4,0)	19./20. Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,4)
20./21. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,9)	20./21. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,4)
21./22. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,7)	21./22. Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,4) Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je (4,4)

13. Završna ukupna procjena studija	
FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.) FESB – globalni indeks 3,9 (21./22.)	
Najniža	Najviša
17./18. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	17./18. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,2)
18./19. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	18./19. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,2)
19./20. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,7)	19./20. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,3) Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,3)
20./21. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,6)	20./21. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,4)

21./22.

Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)

21./22.

Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,2)

Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

(17./18.)...90,0% DA
(18./19.)...90,4% DA
(19./20.)...91,6% DA
(20./21.)...89,5% DA
(21./22.)...91,1% DA

Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:

(17./18.).....4,1
(18./19.).....4,0
(19./20.).....4,1
(20./21.).....3,9
(21./22.).....3,9

2.3. Komentari/prijedlozi studenata

Diplomski sveučilišni studiji:

Automatika i sustavi:

- *Sramotno je da se prepisivanje ne regulira niti pokušava suzbiti!*
Svaka promjena na fakultetu za vrijeme mog studiranja donesena je u korist studenata ponavljača, prepisivača i neradnika. To se ponajviše odnosi na uvođenje trećih upisa kolegija, omogućavanjem prepisivanja, rastezanja i općenito prekomjernog zabušavanja što ne samo da srozava vrijednost fakulteta i "diplome" nego i smanjuje eventualni osjećaj vrijednosti i postignuća za one koji završe studij.

Elektronika i računalno inženjerstvo:

- *Držati korak sa suvremenim tehnologijama kroz predavanja.*

Elektrotehnika:

- *Nedovoljna opremljenost laboratorija je izražena, studentima nije dozvoljen samostalan praktičan rad u laboratorijima, profesori ne prenose u potpunosti znanje kojim raspolažu, pojedini profesori ne izlaze iz okvira kolegija i štoviše na pojedina pitanja ne žele (ili ne znaju) odgovoriti govoreći kako neke stvari treba uzeti zdravo za gotovo. S fakulteta izlazimo kao sirovi proizvod uz ponižavanje poslodavaca da ne znamo žarulju promijeniti. Znakovita je ista tvrdnja profesora koji posjeduju privatne biznise, a usput nas "uče" kako biti inženjer što je potpuno apsurdno. Od FESB-a je ostalo samo ime i ništa više što je sramotno, a vjerujem i da je uprava to primijetila po broju upisanih bruceša. Predlažem da obavite anketu o poslovima koje rade novopečeni inženjeri i o njihovim plaćama, možda netko napokon shvati o čemu se ovdje radi.*

Računarstvo:

- *Potrebno je više međusobno povezati kolegije kako bi se izbjeglo da se na više njih od početka ponavljaju osnove zbog čega nije moguće ići dublje u temu kolegija.*

Strojarstvo:

- *Bilo bi korisno povećati stupanj računalnog obrazovanja u smislu upoznavanja studenata s raznim softverskim alatima poput MS Office-a, numeričkog modeliranja, 3D modeliranja, programiranja itd. Integrirati ih i primijeniti u sklopu pripadajućeg kolegija kako bi se bolje vizualizirali i proračunavali određeni inženjerski problemi.*

Industrijsko inženjerstvo:

- *Predložio bih dodavanje više praktičnih sadržaja.*

Preddiplomski sveučilišni studiji:

Elektrotehnika i informacijska tehnologija:

- *U slučaju problema na nekim predavanjima ili vježbama (auditorskim ili laboratorijskim) trebala bi postojati neka služba ili neki tim kojem bi se studenti mogli obratiti i riješiti to.*

Računarstvo:

- *Nedostaci: Matematika, Fizika i nepotrebna učenja umjesto praktičnog programiranja što dovodi do studenta koji ne može napraviti projekt bez YT tutoriala i weba i pomoći sa strane, a znanja bi trebao naučiti na faksu.*

Strojarstvo:

- *Promjene u studijskom programu koje bi bile produktivne su: uvesti praktični dio, na primjer da postupke zavarivanja radimo, a ne da samo gledamo isto vrijedi i za glodanje, tokarenje..., izbaciti predmete koji su višak, na primjer elementarna fizika (sve što se u njoj uči učiti će se detaljnije u ostalim predmetima) isto vrijedi i za automatizaciju industrijskih proizvoda jer je to nešto s čime se najčešće bave elektrotehničari, a ne toliko često strojari, izbaciti postupke tehnologije koji se više ne koriste previše na primjer lijevanje, neke predmete se može povezati u jedan predmet. Pojačati predmete koji se više koriste u struci kao zavarivanje, uvesti praktični dio u svakom predmetu u kojem se može, uvesti bolje upoznavanje s programima kao matlab i solidworks jer su simulacije kao i samo računalo bitan dio budućnosti zbog mogućnosti uštede novca s bržim načinom rada koje omogućava računalo. Osigurati da student ima više vremena za fokusirati se na najbitnije stvari kao što je priprema ispita što znači da bi ga se trebalo rasteretiti s manje bitnim stvarima kao što su izvještaji s vježbi. Kraj svega ovoga volio bih kada bi referada radila duže za vrijeme upisa, a ne samo dva sata i to ujutro kada i neki studenti rade.*

Industrijsko inženjerstvo:

- *Nepostojanje adekvatnog programa razmjene studenata, izbora je jako malo, mislim da se po kolegijima poklapaju dva fakulteta, jedan u Sloveniji, drugi u Danskoj.*
- *Potpuno promašena raspodjela ECTS bodova. Glavni predmeti na koje se nadovezuju predmeti struke s viših godina nose premalo ECTS bodova i nisu dovoljno cijenjeni iako su u stvari ključni za sve ostale nadogradnje. S obzirom da su na prvoj godini studija i studenti se tek uhodavaju u novi način naobrazbe, profesori imaju više razumijevanja prema studentima i većina ih to riješi, a gubi pravo školovanje na Matematikama 1 i 2.*
- *Za većinu predmeta ovoga smjera mogla bi se primijeniti ona stara narodna: "od šume se ne vidi stablo". Aludiram pritom na to da su predmeti često kombinacija predmeta s ekonomije i strojarstva te se opseg gradiva koji oni rade u 2 semestra, nama "potrpa" u*

jedan kolegij. Kada imate nekoliko takvih predmeta, procijenite sami kakva efikasnost studenta može biti i kakav prosjek može ostvariti, ako želi položiti sve predmete bez ostavljanja za deveti mjesec.

- *Jako malo se radi na promociji smjera, što je porazno s obzirom na činjenicu da studenti ovoga smjera najbrže pronalaze posao i najviše ih se zaposli nakon ostvarivanja diplome.*
- *Ne znam kako se dolazi do izbora istoga, no studentski predstavnik smjera ne može i ne smije biti brućoš, što se znalo događati u prošlosti, već osobe sa završnih godina ovoga smjera koje su upoznate sa svom problematikom.*

Preddiplomski stručni studiji:

Elektrotehnika:

- *Radno vrijeme referade je 2 sata i radi 1 šalter od mogućih 3. Studiji kao studiji je dobar no par profesora uništava to iskustvo.*

Računarstvo:

- *Više izbornih predmeta, više praktičnog znanja, manje zastarjelog gradiva.*

3. MJERE ZA POBOLJŠANJE

- Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja.
- Ispravljati uočene negativnosti uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprave Fakulteta uključiti i Odbor za studijske programe, Odbor za unaprjeđenje kvalitete, Odbore za završne i diplomske radove, Studentski zbor i sl.).
- Automatizirati podjelu pristupnih šifri studentima za ispunjavanje elektroničkih upitnika (npr. kao dodatna opcija u sustavu "Završni/diplomski radovi") kako bi se povećao postotak ispunjenih upitnika, odnosno kako bi dobili što više povratnih informacija od strane studenata o cjelokupnoj razini studija.

**Predsjednik Odbora za
unaprjeđenje kvalitete**



izv. prof. dr. sc. Tonči Modrić