



Klasa: 007-04/21-04/0001
Ur. broj: 2181/206-03-03-21-0010
Split, 01. prosinca 2021.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete

**Dekanu
Fakultetskome vijeću**

Predmet: Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja cjelokupne razine studija u akademskoj godini 2020./2021.

1. OPĆENITO

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu prvi put je provedeno u ak. godini 2013./2014. Vrednovanje se provodi **na završetku različitih razina studija** (preddiplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih preddiplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Anketa je u potpunosti provedena putem elektroničkih online upitnika.

Na **Sveučilištu** je u ak. godini 2020./2021. ukupno generirano 4853 anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri za ispunjavanje elektroničkih upitnika (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2020./2021.), a ispunjena su 934 upitnika, odnosno 19% upitnika.

Na **FESB-u** je u ak. godini 2020./2021. ukupno generirano 696 anketnih upitnika, a ispunjeno je 159 upitnika, odnosno 23% upitnika.

Podaci za FESB i Sveučilište u Splitu dani su u sljedećoj tablici za posljednjih 5 akademskih godina.

SASTAVNICA	Akademsko godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak ispunjenih upitnika
FESB	16./17.	520	71	14%
Sveučilište		4162	487	12%
FESB	17./18.	621	40	6,4%
Sveučilište		4630	856	18%
FESB	18./19.	658	286	43%
Sveučilište		4720	1145	24%
FESB	19./20.	698	295	42%
Sveučilište		4681	1264	27%
FESB	20./21.	696	159	23%
Sveučilište		4853	934	19%

Broj generiranih i ispunjenih upitnika te postotak ispunjenih upitnika za sve sastavnice i sumarno za Sveučilište za posljednje 3 akademske godine dani su u sljedećoj tablici.

Sastavnica	Broj generiranih upitnika			Broj ispunjenih upitnika			Postotak ispunjenih upitnika		
	18./19.	19./20.	20./21.	18./19.	19./20.	20./21.	18./19.	19./20.	20./21.
EFST	871	706	953	331	431	142	38%	61%	15%
FESB	658	698	696	286	295	159	43%	42%	23%
FGAG	243	243	244	24	0	18	10%	0%	7%
FF	509	466	522	256	273	303	50%	59%	58%
KBF	43	79	66	11	8	17	26%	10%	26%
KTF	167	166	164	13	18	23	8%	11%	14%
KIF	250	211	305	21	34	45	8%	16%	15%
MEF	175	135	180	69	45	81	39%	33%	45%
PF	220	200	220	58	46	50	26%	23%	23%
PRAVST	120	295	260	7	8	6	6%	3%	2%
PMF	306	343	292	10	62	0	3%	18%	0%
SOFZ	40	35	35	0	10	7	0%	29%	20%
SOSS	711	655	490	26	0	35	4%	0%	7%
SOSM	69	85	45	16	13	22	23%	15%	49%
SOZS	150	180	189	12	10	15	8%	6%	8%
UMAS	188	184	192	5	11	11	3%	6%	6%
UKUPNO	4720	4681	4853	1145	1264	934	24%	27%	19%

2. REZULTATI

2.1. Pregled podataka o studentici/studentu i završenom studiju te globalni indeksi po studijskim programima FESB-a (n = broj ispunjenih upitnika)

Globalni indeksi – diplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Automatika i sustavi	Elektronika i računalno inženjerstvo	Elektrotehnika	Komunikacijska i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Industrijsko inženjerstvo	Brodogradnja
16./17.	3,4	3,7	3,7	4,5	4,0	3,0	3,8	/
17./18.	3,6	3,8	4,2	2,9	4,2	3,8	3,5	/
18./19.	4,0	4,3	4,2	4,3	4,1	4,2	4,0	/
19./20.	4,2 (n=14)	4,3 (n=20)	4,0 (n=21)	4,0 (n=23)	4,3 (n=36)	4,3 (n=25)	4,4 (n=13)	4,8 (n=1)
20./21.	4,2 (n=11)	3,8 (n=9)	4,0 (n=14)	4,4 (n=3)	4,0 (n=28)	4,3 (n=22)	4,7 (n=2)	4,3 (n=3)

Globalni indeksi – preddiplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Brodogradnja	Industrijsko inženjerstvo
16./17.	3,9	4,1	4,0	/	4,1
17./18.	4,2	4,5	3,8	/	3,9
18./19.	3,7	4,1	4,2	4,2	4,5
19./20.	4,3 (n=19)	4,1 (n=34)	4,3 (n=13)	4,9 (n=2)	4,4 (n=3)
20./21.	4,2 (n=13)	4,2 (n=12)	3,8 (n=5)	/	2,8 (n=1)

3

Globalni indeksi – preddiplomski stručni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika	Strojarstvo	Brodogradnja	Računarstvo
16./17.	3,3	3,7	/	3,9
17./18.	4,5	4,2	/	4,0
18./19.	4,3	3,9	/	4,1
19./20.	4,4 (n=31)	4,0 (n=9)	4,5 (n=1)	4,1 (n=27)
20./21.	4,5 (n=14)	4,1 (n=4)	3,6 (n=3)	4,1 (n=15)



Naziv završenog studijskog programa:

preddiplomski sveučilišni studij Elektrotehnika i informacijska tehnologija	☐	8.2%
preddiplomski sveučilišni studij Računarstvo	☐	7.5%
preddiplomski sveučilišni studij Strojarstvo	☐	3.1%
preddiplomski sveučilišni studij Industrijsko inženjerstvo	☐	0.6%
diplomski sveučilišni studij Automatika i sustavi	☐	6.9%
diplomski sveučilišni studij Elektronika i računalno inženjerstvo	☐	5.7%
diplomski sveučilišni studij Elektrotehnika	☐	8.8%
diplomski sveučilišni studij Komunikacijska i informacijska tehnologija	☐	1.9%
diplomski sveučilišni studij Računarstvo	☐	17.6%
diplomski sveučilišni studij Strojarstvo	☐	13.8%
diplomski sveučilišni studij Industrijsko inženjerstvo	☐	1.3%
diplomski sveučilišni studij Brodogradnja	☐	1.9%
preddiplomski stručni studij Elektrotehnika	☐	8.8%
preddiplomski stručni studij Strojarstvo	☐	2.5%
preddiplomski stručni studij Brodogradnja	☐	1.9%
preddiplomski stručni studij Računarstvo	☐	9.4%

Spol:

ž	☐	26.1%
m	☐	73.9%

4

Prosječna ocjena tijekom studija:

2,0-2,5	☐	0.6%
2,6-3,0	☐	6.9%
3,1-3,5	☐	32.1%
3,6-4,0	☐	31.4%
4,1-4,5	☐	17.6%
4,6-5,0	☐	11.3%

Je li studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor?

da	☐	80.4%
ne	☐	19.6%

Studij ste završili:

prije roka	☐	0.6%
u roku	☐	56.3%
duže od redovitog vremena trajanja studija	☐	43%

Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju?

da	☐	73.1%
ne	☐	26.9%

Ak. godina	Globalni indeksi	
	FESB	Sveučilište
16./17.	3,9	/
17./18.	4,0	3,9
18./19.	4,1	4,0
19./20.	4,2	4,1
20./21.	4,1	4,1

2.2. Pregled rezultata za FESB kao cjelinu, u usporedbi s prethodnim ak. godinama. Istaknute su najbolje i najlošije ocjene po grupama pitanja.

2. Ocjena općih uvjeta studiranja	
FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,3 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	16./17. Prostor je uredan i čist (4,6)
17./18. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	17./18. Prostor je uredan i čist (4,8)
18./19. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,9)	18./19. Prostor je uredan i čist (4,5)
19./20. Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene (4,1) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća (4,1) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (4,1)	19./20. Prostor je uredan i čist (4,6)
20./21. Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen (3,9)	20./21. Prostor je uredan i čist (4,6)

5

3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
FESB – globalni indeks 4,1 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,4 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6)	16./17. Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)



17./18. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,7)	17./18. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,7)
18./19. Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja (4,0)	18./19. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,4) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)
19./20. Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja (4,2)	19./20. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,5) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,5)
20./21. Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata (4,0)	20./21. Studentska menza je zadovoljavajuća (4,5)

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

FESB – globalni indeks 3,5 (16./17.)
FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.)
FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.)
FESB – globalni indeks 3,9 (19./20.)
FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.)

Najniža	Najviša
16./17. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	16./17. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,7) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,7)
17./18. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,4)	17./18. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)
18./19. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,5)	18./19. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)
19./20. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,7)	19./20. Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija

	(4,0) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,0) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (4,0) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (4,0) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (4,0)
20./21. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,8)	20./21. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (4,1) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (4,1)

5. Ocjena provedbe nastave

FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.) FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.) FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.) FESB – globalni indeks 3,9 (19./20.) FESB – globalni indeks 3,9 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (2,3)	16./17. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (3,9)
17./18. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,0)	17./18. Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,1)
18./19. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,3)	18./19. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)
19./20. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,5)	19./20. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,2)
20./21. Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,5)	20./21. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)

6. Ocjena postupka procjene znanja

FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,3 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (3,8)	16./17. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,6)

17./18. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (3,8)	17./18. Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,7)
18./19. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,0)	18./19. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)
19./20. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,1)	19./20. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)
20./21. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (4,1) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,1)	20./21. Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave (4,5) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)

7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

FESB – globalni indeks 4,5 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,6 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,5 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,6 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,4 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	16./17. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
17./18. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,5) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,5)	17./18. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,8)
18./19. Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,4)	18./19. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)
19./20. Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran (4,6) Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,6) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,6)	19./20. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,7) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini (4,7)
20./21. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	20./21. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)

8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

FESB – globalni indeks 4,0 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,3 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.)

U ovoj grupi nalaze se samo dva anketna pitanja
16./17.

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,0)

Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)

17./18.

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,1)

Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)

18./19.

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2)

Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,2)

19./20.

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,4)

Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)

20./21.

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2)

Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)

9. Odnos nastavnika prema studentu

FESB – globalni indeks 3,7 (16./17.)

FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.)

FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.)

FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.)

FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.)
Najniža
Najviša
16./17.

Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,1)

16./17.

Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)

17./18.

Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,2)

17./18.

Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,5)

18./19.

Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)

18./19.

Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem (4,2)
Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)

19./20.

Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,7)

19./20.

Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,4)

20./21.

Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)

20./21.

Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)

10. Ocjena institucionalne potpore studiranju

FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)

FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.)

FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.)

FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.)

FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.)
Najniža
Najviša
16./17.

Služba za profesionalno usmjerenje i

16./17.

Obavijesti vezane za studij oglašavaju se

zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana (2,7)	pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
17./18. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,9) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	17./18. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
18./19. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,6)	18./19. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
19./20. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,8)	19./20. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
20./21. Postoji mogućnost savjetovanja vezanog uz odabire unutar nastavnog plana i programa (3,7)	20./21. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,2)

11. Odnosi između studenata	
FESB – globalni indeks 3,9 (16./17.)	
FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.)	
FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.)	
FESB – globalni indeks 4,2 (19./20.)	
FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Njeguje se duh pravičnosti (3,8) Zajedništvo je na visokoj razini (3,8) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (3,8)	16./17. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
17./18. Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	17./18. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
18./19. Zajedništvo je na visokoj razini (3,9) Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	18./19. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
19./20. Zajedništvo je na visokoj razini (4,1)	19./20. Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti (4,3) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
20./21. Zajedništvo je na visokoj razini (4,1) Njeguje se duh pravičnosti (4,1)	20./21. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,4)

12. Ostali aspekti studiranja	
FESB – globalni indeks 3,6 (16./17.) FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,2 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,2 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,1) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,1)	16./17. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,1) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,1)
17./18. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,2)	17./18. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4)
18./19. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,7)	18./19. Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,2) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,2) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,2) Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,2)
19./20. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (4,0)	19./20. Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,4)
20./21. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,9)	20./21. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,4)

13. Završna ukupna procjena studija	
FESB – globalni indeks 3,8 (16./17.) FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.) FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.) FESB – globalni indeks 4,1 (19./20.) FESB – globalni indeks 4,0 (20./21.)	
Najniža	Najviša
16./17. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,2)	16./17. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,1) Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,1)
17./18. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	17./18. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,2)
18./19. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	18./19. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,2)

19./20. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,7)	19./20. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,3) Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,3)
20./21. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,6)	20./21. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,4)

Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

(16./17.)...87,3% DA
(17./18.)...90,0% DA
(18./19.)...90,4% DA
(19./20.)...91,6% DA
(20./21.)...89,5% DA

Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:

(16./17.).....3,9
(17./18.).....4,1
(18./19.).....4,0
(19./20.).....4,1
(20./21.).....3,9

2.3. Komentari/prijedlozi studenata

- *Bilo bi lijepo da postoji širi izbor izbornih predmeta i da ih je više, posebno na diplomskom studiju. Na taj način student može izabrati u kojem području će se formirati. Također bi određene elemente obaveznih predmeta trebalo nadograditi tako da prate današnjicu (zastarjeli program za neke kolegije).*
- *Malo više obratiti pozornost na studente koji nesamostalno rade svoje zadaće ili čak ispite/kolokvije i adekvatno sankcionirati.*
- *Nije lako procjenjivati studijski program u prosjeku, kao ni profesore. Susrela sam se s mnogo motivirajućih profesora koji imaju želju unaprijediti kolegije i pružiti konkretno znanje koje je primjenivo dobu u kojem se nalazimo. S druge strane, postoje profesori koji je bitna statistika i određeni sati. Sveukupna ocjena je dobar, mogu reći da sam zadovoljna fakultetom. Moje ocjene možda su strože nego što bi trebale biti, ali nadam se Sveukupnom poboljšanju jer mislim da FESB to može i treba. Kolegiji bi se trebali ponovo razmotriti i unaprijediti. Veći izbor smjerova na diplomskoj studiju je također potreba. Mislim da je studij još uvijek dosta poopćen tako što se previše pažnje posvećuje gradivu koje rijetko nalazi primjenu u praksi. A sama praksa izostaje, iako se radi o preddiplomskom studiju, smatram da bi odlazak na praksu donio novi pogled na struku. I sama sam birala ići na praksu, i očekivala sam više truda i potpore od strane fakulteta u provedbi moje ideje, iako se ona ostvarila. Nadam se da će FESB nastaviti raditi na poboljšavanju svojih programa i usluga.*
- *Premalo praktične nastave i prakse, pogotovo u trenutnoj situaciji. Nema smisla da osoba s titulom magistra inženjera nema gotovo nikakvog praktičnog znanja iz svog usmjerenja. Naravno da ambiciozni pojedinci dolaze do praktičnog znanja, ali velika većina nije.*

- *Prijedlog 1: Predavanja kroz praksu, tj. više praktičnih stvari iz struke i tek onda nadopuna i širenje znanja teorijom.*

Prijedlog 2: Uključiti studente u znanstveni rad fakulteta, kako bi imali uvid u način njegova izvođenja i možda stekli želju ići na doktorat, a i tako bi stekli dodatna znanja i vještine i znanstvene radove mogli staviti u CV, a i to bi doprinijelo poziciji sveučilišta i fakulteta u svijetu, jer slično imaju vrhunski svjetski fakulteti i učilišta, kao npr. MIT.

Štoviše upravo bi se studij mogao sastojati od praktičnih radova odnosno izrade znanstvenih radova kroz koje bi se stjecala praktična znanja kao i teorijska, a bilo bi zanimljivije i korisnije, osobito jer neki profesori jednostavno ne znaju predavati te su njihova predavanja dosadna.

Prijedlog 3: Profesore koji dosadno predaju ili ne znaju prenijeti znanja ili izvode gluposti oko ispita bi trebalo poslati na poduku kako prezentirati, govoriti, izlagati, izrađivati prezentacije da čovjek može u njih gledati, a one koji ni nakon toga ne budu znali treba staviti da samo rade za znanost a ne da predaju.

Općenito mi je drago što sam pohađao ovaj studij, fakultet, sveučilište, jer stekao sam znanja koja će mi koristiti, a i iako nisam zadovoljan sa svime kroz studiranje i razgovor s prijateljima i sl. uvidio sam kako je FESB jedan od izvrsnijih fakulteta u Hrvatskoj i naspram ostalih manje tlači studente, a više ih pouči. Ukoliko bi se moji prijedlozi gore uzeli u obzir, bio bi još i bolji.

- *Studij računarstva na FESB-u definitivno treba uvesti smjerove, osvježiti se novijim kolegijima i uvesti više prakse na preddiplomskom studiju! Definitivno fali predmeta gdje studenti rade ono što će raditi na poslu i nakon fakulteta nemaju nikakvog iskustva.*

- *Studijski program je zastario i nepotpun, preveliki fokus se daje teorijskim znanjima i to onima koji najčešće nisu relevantni, praktični rad skoro pa da i ne postoji. Profesori su velikom većinom neprofesionalni i nezainteresirani, sa prestrogim pravilima i bezrazložnim očekivanjima i na svačiji rad se treba ponaosob prilagođavati. Stanje i potrebe tržišta rada nisu niti malo popraćene niti sam išta naučio preko faksa što nisam već sam znao, niti sam naučio išta što bi mi bilo potrebno za posao programera. Čitava zajednica na fakultetu je tu zbog vlastitog znanstvenog napretka, a smislenost programa i kvaliteta rada nisu ni na mapi. Čitavi faks je podijeljen u tabore, zbog kojih ako nekome i padne na pamet pokušat progurat da pomogne u podizanju kvalitete izvođenja nastave - brzo se ohladi od te ideje. Da ne bude sve na razini nedefiniranih rečenica, evo konkretan primjer - studente koji će sutra bit programeri se opterećuje sa 4-5 matematičkih predmeta, 2 fizike, bar 3 "poslovna" predmeta i još more drugih, a alat poput GIT verzioniranja kôda se ne radi nikako - riječ je o osnovnom alatu kojeg će svaki student računarstva sutra koristiti u svojoj profesionalnoj karijeri. Ali ne, sav teret edukacije osobe opet spada na tvrtke koje zapošljavaju studente i dovode ih u vlastite internshipe i slično.*

Zahvaljujem ovoj anketi što je po prvi put nakon 6 godina studiranja prva stvar koja me pitala jesam li zadovoljan sa programom fakulteta i dopustila mi da iskažem svoje mišljenje. One pojedinačne ankete o profesorima neću računati jer se na temelju njih nikad neće ništa promijeniti, a većina studenata ionako automatski daje sve petice pa onda ispada kao da je sve super.

- *Više prakse i praktičnih znanja, manje teorije. Bolja organiziranost laboratorijskih vježbi u svrhu učenja korisnih stvari za buduće zaposlenje. Bolja priprema studenata za ulazak u poslovni svijet nakon završetka studija i još mnogo toga...*

- Velika je razlika među studijskim programima po težini kolegija. Studenti na diplomskim studijima Strojarsstvo i Elektrotehnika puno više vremena i truda trebaju uložiti da bi položili i prošli neki kolegij i pri tome ne uspiju ostvariti bodove za dom ili stipendiju jer je njihov prosjek manji od naprimjer mnogo lakših diplomskih studija aka. Računarstvo ili Telekomunikacije. Trebalo bi uvesti neki ravnopravniji način bodovanja u svrhu studentskog doma ili stipendije.

Diplomski studij Elektrotehnike 230 i preddiplomski studij 113 zbližiti sa stvarnim svijetom. Sramotno je da tijekom diplomskog studija niti jedna tvrtka kao što je Končar, HEP ili neka druga elektroenergetska tvrtka nije održala nekakvu konferenciju ili susret (bilo kakav vid komunikacije/zainteresiranosti) s budućim inženjerima. FESB se je u potpunosti posvetio studiju Računarstva i njima bliskim studijima dok su studiji vezani za područje struje zanemarivani.

2.4. Pregled najboljih i najlošijih ocjena prema grupama pitanja za Sveučilište u Splitu kao cjelinu za akademsku godinu 2020./2021.

Ocjena općih uvjeta studiranja	
Najniža 3,8: Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	Najviša 4,7: Prostor je uredan i čist

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
Najniža 4,0: Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata; Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	Najviša 4,5: Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu sa potrebama studenata

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
Najniža 3,7: Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su	Najviša 4,1: Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program; Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini

Ocjena provedbe nastave	
Najniža 3,6: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	Najviša 4,4: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi

Ocjena postupka procjene znanja	
Najniža 4,1: Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	Najviša 4,4: Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave; Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
Najniža 4,2: Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran	Najviša 4,6: Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)	
Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,3) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,3)	

Odnos nastavnika prema studentu	
Najniža 3,6: Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 4,4: Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice
Ocjena institucionalne potpore studiranju	
Najniža 3,5: Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana	Najviša 4,1: Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima
Odnosi između studenata	
Najniža 4,0: Zajedništvo je na visokoj razini	Najviša 4,3: Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći
Ostali aspekti studiranja	
Najniža 3,7: Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	Najviša 4,3: Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je
Završna ukupna procjena studija	
Najniža 3,8: Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4,3: Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju; Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna

3. KOMENTAR

15

Ova anketa je sastavljena na Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu i prihvaćena je na Senatu, a provodi se putem elektroničkih (online) upitnika.

Anketom se ocjenjuje šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnja poboljšanja u svim segmentima iz anketnog upitnika.

Mjere za poboljšanje:

- Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja.
- Ispravljati uočene negativnosti uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprave Fakulteta uključiti i Odbor za studentske programe, Odbor za unaprjeđenje kvalitete, Odbore za završne i diplomske radove, Studentski zbor i sl.).

**Predsjednik Odbora za
unaprjeđenje kvalitete**


izv. prof. dr. sc. Tonči Modrić

