



Klasa: 007-04/21-04/0001  
Ur. broj: 2181/206-03-03-22-0014  
Split, 02. studenog 2022.

---

**Odbor za unaprjeđenje kvalitete**

**Dekanu  
Fakultetskom vijeću**

**Predmet: Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru ak. godine 2021./2022.**

### **(1) Priprema podataka i provedba ankete**

Jedinstvena sveučilišna studentska anketa na Sveučilištu u Splitu, kao jedan od važnih elemenata sustava osiguravanja kvalitete nastave, provodi se u skladu s Pravilnikom o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu.

Na FESB-u je postupak studentskog vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru ak. godine 2021./2022. proveden elektroničkim putem.

Svim nastavnicima i zavodskim tajnicama su poslana tablice s podacima potrebnim za izradu anketnih upitnika, kako bi se ažurirali kolegiji koji se izvode, vrsta nastave te broj studenata.

Uredu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu su poslani podatci za izradu anketnih upitnika te su generirani QR kodovi za sve nastavnike i oblike nastave na svim studijima.

U provođenju ankete sudjelovalo je 11 studentica i studenata: Antonia Bartulović, Jakov Bejo, Karla Blajić, Andrea Đerek, Lucija Jerčić, Ena Karačić, Laura Miličić, Dora Todorić, Nikola Udovč, Ante Vladušić i Dora Vukušić, a koji su svojim zalaganjem, uložnim vremenom i profesionalnošću omogućili provedbu postupka vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru ak. god. 2021./2022.

Studenti anketari su od ponedjeljka 16. svibnja do petka 10. lipnja 2022. godine, do kada je bio omogućen pristup anketama i njihovo ispunjavanje (posljednja 4 tjedna održavanja nastave u ljetnom semestru, prije termina 2. kolokvija) dolazili na nastavu i prisutnim studentima davali QR kodove pomoću kojih su studenti imali priliku izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom nastave i nastavnika pojedinog kolegija, dati primjedbe i prijedloge koji se odnose na rad nastavnika i na kolegij.

Cilj provođenja postupka je ispitati percepciju studenata o nastavnom radu nastavnika i suradnika na pojedinom kolegiju te steći uvid u eventualne probleme s kojima se susreću, a njihovi odgovori mogu ukazati i na nedostatke i teškoće u nastavi. Na osnovu dobivenih informacija postupak omogućuje planiranje mjera za poboljšanja kojima će se unaprijediti kvaliteta održavanja nastave.

## (2) Rezultati provedenog anketiranja

Rezultati provedenog anketiranja za FESB i za Sveučilište, kao i usporedba s ostvarenim rezultatima iz ljetnog semestra prethodnih akademskih godina dani su u sljedećim tablicama.

### FESB – omotnice

Akadska godina	Broj zatraženih omotnica	Broj obrađenih omotnica	Postotak
2017./18.	408	380	93%
2018./19.	402	359	89%
2019./20.	–	–	–

### FESB – nastavnici (elektronički)

Akadska godina	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	426	84	80%
<b>2021./22.</b>	<b>393</b>	<b>20</b>	<b>95%</b>

---

2

### FESB – tiskani anketni upitnici

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
2017./18.	19.485	6.357	33%
2018./19.	18.506	6.102	33%
2019./20.	–	–	–

### FESB – upitnici (elektronički)

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	24.374	1.396	6%
<b>2021./22.</b>	<b>17.446</b>	<b>3.747</b>	<b>21%</b>



Sastavnica	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
Ekonomski fakultet	309	44	13.721	4.009	29%
<b>Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje</b>	<b>393</b>	<b>20</b>	<b>17.446</b>	<b>3.747</b>	<b>21%</b>
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	221	24	10.389	814	8%
Filozofski fakultet	409	19	11.814	2.739	23%
Katoličko-bogoslovni fakultet	72	2	964	395	41%
Kemijsko-tehnološki fakultet	201	15	4.515	1.775	39%
Kineziološki fakultet	63	10	3.197	568	18%
Medicinski fakultet	462	104	22.643	1.896	8%
Pomorski fakultet	118	21	3.356	1.545	46%
Pravni fakultet	37	0	2.998	675	23%
Prirodoslovno-matematički fakultet	304	13	7.269	1.799	25%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	19	2	280	44	16%
Studij Mediteranska poljoprivreda	33	7	373	39	10%
Studij Vojno pomorstvo	32	0	842	552	66%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	61	1	2.677	486	18%
Sveučilišni odjel za stručne studije	379	53	11.944	4.461	37%
Sveučilišni odjel za studije mora	86	5	1.030	595	58%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	587	331	16.818	3.839	23%
Umjetnička akademija	487	177	3.196	1.591	50%
<b>Sveučilište u Splitu</b>	<b>4.273</b>	<b>848</b>	<b>135.472</b>	<b>31.569</b>	<b>23%</b>

Sastavnice na kojima je vrednovanje provedeno elektroničkim putem označene su sivom bojom.

Sastavnica	Globalni indeks
Ekonomski fakultet	4,7
<b>Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje</b>	<b>4,5</b>
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	4,5
Filozofski fakultet	4,7
Katoličko-bogoslovni fakultet	4,6
Kemijsko-tehnološki fakultet	4,6
Kineziološki fakultet	4,4
Medicinski fakultet	4,7
Pomorski fakultet	4,6
Pravni fakultet	4,6
Prirodoslovno-matematički fakultet	4,6
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	4,8
Studij Mediteranska poljoprivreda	4,9
Studij Vojno pomorstvo	4,7
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	4,8
Sveučilišni odjel za stručne studije	4,7
Sveučilišni odjel za studije mora	4,6
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	4,8
Umjetnička akademija	4,8
<b>Sveučilište u Splitu</b>	<b>4,7</b>

• **Pitanja o studentu:**

Pitanja o studentu	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Ljetni semestar 2017./18.	Ljetni semestar 2018./19.	Ljetni semestar 2019./20.	Ljetni semestar 2020./21.	Ljetni semestar 2021./22.
<b>Ocijenite vlastitu sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog kolegija</b>	FESB 4,4 UNIST 4,5	FESB 4,3 UNIST 4,5	– –	FESB 4,4 n=1.340 UNIST 4,6 n=15.418	<b>FESB 4,3 n=3.719 UNIST 4,5 n=27.856</b>

Spol:



n=3160

• **Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada:**

Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Ljetni semestar 2017./18.	Ljetni semestar 2018./19.	Ljetni semestar 2019./20.	Ljetni semestar 2020./21.	Ljetni semestar 2021./22.
<b>Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta</b>	FESB 4,6 UNIST 4,6	FESB 4,6 UNIST 4,7	– –	FESB 4,5 n=1.364 UNIST 4,6 n=15.621	<b>FESB 4,5 n=3.726 UNIST 4,7 n=28.389</b>
<b>Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata</b>	FESB 4,6 UNIST 4,6	FESB 4,6 UNIST 4,6	– –	FESB 4,6 n=1.364 UNIST 4,6 n=15.595	<b>FESB 4,5 n=3.723 UNIST 4,7 n=28.006</b>
<b>Nastava se održava na vrijeme i redovito</b>	FESB 4,7 UNIST 4,7	FESB 4,8 UNIST 4,7	– –	FESB 4,8 n=1.360 UNIST 4,8 n=15.613	<b>FESB 4,7 n=3.726 UNIST 4,8 n=28.054</b>
<b>Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje</b>	FESB 4,5 UNIST 4,5	FESB 4,5 UNIST 4,6	– –	FESB 4,4 n=1.367 UNIST 4,6 n=15.613	<b>FESB 4,4 n=3.726 UNIST 4,6 n=27.907</b>
<b>Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom</b>	FESB 4,7 UNIST 4,7	FESB 4,7 UNIST 4,7	– –	FESB 4,7 n=1.327 UNIST 4,8 n=15.406	<b>FESB 4,7 n=3.667 UNIST 4,8 n=27.523</b>
<b>Nastavni materijali su primjereni i razumljivi</b>	FESB 4,4 UNIST 4,5	FESB 4,4 UNIST 4,5	– –	FESB 4,3 n=1.364 UNIST 4,5 n=15.588	<b>FESB 4,3 n=3.725 UNIST 4,6 n=27.731</b>
<b>Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo</b>	FESB 4,6 UNIST 4,6	FESB 4,6 UNIST 4,7	– –	FESB 4,5 n=1.369 UNIST 4,6 n=15.587	<b>FESB 4,5 n=3.721 UNIST 4,7 n=27.575</b>
<b>Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave</b>	FESB 4,5 UNIST 4,6	FESB 4,5 UNIST 4,6	– –	FESB 4,3 n=1.339 UNIST 4,6 n=15.508	<b>FESB 4,4 n=3.715 UNIST 4,6 n=27.513</b>
<b>Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima</b>	FESB 4,6 UNIST 4,6	FESB 4,7 UNIST 4,7	– –	FESB 4,6 n=1.348 UNIST 4,7 n=15.565	<b>FESB 4,6 n=3.714 UNIST 4,7 n=27.588</b>

• **Primjeri primjedbi i pohvala studenata:**

Bolje objasniti kriterij ocjenjivanja na kolokvijima/ispitima. Po mogućnosti ne kasniti na predavanje 15+ minuti. Bolja pristupačnost.

Iznimno nekorektan odnos prema studentima (i drugim profesorima koji su dio kolegija) bez imalo volje za razumijevanjem primjedbi studenata ili opservacijom drugog načina rješavanja, potpuno "single minded". Materijale bi trebalo modernizirati u skladu s 21. stoljećem i dati priliku mlađim profesorima.

Jako loša profesorica na jednom tako bitnom predmetu. Teško razumljiva, jako malo studenata pohvata gradivo na njenom satu, što nas stavlja u poziciju da se sami borimo kako znamo. Na sat dođe nespremna, stalno je neko mora ispravljati da je krivo riješila zadatak pogotovo ako je termin u 08.00h. Na laboratorijima uopće nema prezentaciju na početku prije rada da nas upozna sa stvarima koje nismo nikad radili te smo i tu prepušteni sami sebi.

Nakon 10 tjedana ne znam što je sadržaj predavanja jer se predavanja sadrže od domaće i strane politike i osobnog života profesora. Tjedno se predavanja održavaju u 2 sata koji bi svaki trebao biti od 45 minuta, ali profesoru to nije dovoljno pa se pauza između satova pretvori u 7 minuta (ako i toliko), a sami satovi završavaju po desetak minuta kasnije.

Žao mi je što moram reći, ali ovaj predmet je užasno ustrojen. Zaista ne znam od čega početi, nažalost u ovaj mali prozorčić ne stane da se napiše sve što nije u redu. Pod hitno je potrebna neka reforma. Materijali nisu ažurni... Profesor se zaista trudi, ali nažalost to nije dovoljno u ovom slučaju. Govorim iz perspektive studenta koji redovito uči i nije ponavljač. Predmet se može proći, ali meni osobno nije cilj samo proći predmet. Volio bih da mogu ponijeti više toga praktičnog...

Iako je prolaznost predmeta ispod prosjeka (pretpostavljam), ta slaba prolaznost je do studenata, jer prof. transparentno i pravedno ocjenjuje, ima konzultacije i pruža dovoljno materijala, i za mene najbitnije, primjere ispita prijašnjih godina.

6

Daleko najbolja profesorica. Količina znanja koju posjeduje, i ujedno upućuje nama, je za pohvalu. Osim toga, jako je profesionalna i organizirana, što se vidi po sastavu/strukturi predmeta i predavanja. Povećava prosjek ovoga fakulteta svojim znanjem i čini ga kvalitetnijim. Motivira sve studente, pogotovo na konzultacijama i uvijek je tu da uputi savjet. Sve u svemu, ovako kvalitetan profesor je rijetka pojava i nadam se da je ustanova dovoljno cijeni. :)

Ja sebe ne smatram vrhunskim studentom, ali smatram da obavljam svoje obaveze prema fakultetu, i to poprilično kvalitetno s vrlo dobrim pa čak i izvrsnim uspjehom. Neki predmeti su mi manje zanimljivi neki više. Međutim, objektivno gledano, ovo je prvi predmet u mom školovanju za kojeg mogu reći da je apsolutno beskoristan (odrađen na ovaj način) te mi stvara averziju prema učenju samog predmeta, a i prema fakultetu koji ovakvu nastavu dopušta.

Profesor je jedan od kvalitetnijih profesora, cijeni njegovo zalaganje da studentima približi ozbiljnost studija i što predavanja povezuje s drugim predmetima. Ima stroga pravila ali jasno objašnjena te se njima pridržava, što kod ostalih profesora fali. Ciljevi su jasno predočeni, gradivo je dostupno (iako bi bilo lijepo da se prezentacije otključaju malo unaprijed) te je u komunikaciji redovit (sve novosti šalje preko maila uz objavljivanje na elearning).

Profesorica je odlična u predavanju kao i ocjenjivanju, također i u sposobnosti prenošenja znanja na studente.



Uvijek srdačna i uvijek nasmijana. Jako draga, zrači jednom toplinom. Uvijek je tu za bilo kakva pitanja i bilo kakve nedoumice. Strpljivo vam objasni i da odgovor na bilo kakav upit. Prepoznata i cijeni trud. Jako mi je drago što sam imala priliku naići na jednu tako vedru i simpatičnu profesoricu na svom putu do diplome :)

### (3) Prijedlog mjera za unaprjeđenje kvalitete nastavnog rada

- Povećati informiranje studenata o važnosti provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada.
- Ispravljati uočene negativnosti.
- Na temelju dobivenih izvješća provoditi razgovor čelnika sastavnica s nastavnicima:
  - koji imaju prosječnu ocjenu manju od 3,
  - koji su na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu 2 ili manju od 2,
  - kod kojih je iz komentara vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.

O obavljenim razgovorima čelnik sastavnice je dužan dostaviti pisano izvješće.

**Predsjednik Odbora za  
unaprjeđenje kvalitete**

izv. prof. dr. sc. Tonči Modrić