



Klasa: 007-04/19-04/0001
Ur. broj: 2181/206-01/3-19-0005
Split, 10. prosinca 2019.

Sveučilište u Splitu	
FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE R. Boškovića 32, 21000 SPLIT	
Primljeno: 10. 12. 2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
Urudžbeni broj:	Pril. Vrh.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete FESBa

Dekanu
Fakultetskom vijeću

Predmet: Izvješće o provedenoj studentskoj elektroničkoj (online) anketi kojom je vrednovana cjelokupna razina studija na Sveučilištu u Splitu na završetku ak. godine 2018./19.

1. OPĆENITO

Studentsko vrednovanje cjelokupne razine studija na Sveučilištu u Splitu po prvi puta je provedeno u ak. godini 2013./14. Vrednovanje se provodi **na završetku različitih razina studija** (prediplomskih sveučilišnih i stručnih, diplomskih sveučilišnih, specijalističkih diplomskih stručnih, integriranih prediplomskih i diplomskih i kratkih stručnih studija).

Anketa je u potpunosti provedena putem elektroničkih online upitnika. Na Sveučilištu je u ak. godini 2018./19. ukupno generirano 4720 anketnih upitnika, tj. pristupnih šifri (broj upisanih završnih i diplomskih radova u ak. godini 2018./19.), a ispunjeno je 1145 upitnika ili 24%. Podaci za FESB i Sveučilište navedeni su u tablici i uspoređeni su s podacima iz prethodnih ak. godina.

1

SASTAVNICA	Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak ispunjenih upitnika
FESB	14./15.	673	87	13%
Sveučilište		4753	718	15%
FESB	15./16.	598	66	11%
Sveučilište		4112	549	13%
FESB	16./17.	520	71	14%
Sveučilište		4162	487	12%
FESB	17./18.	621	40	6,4%
Sveučilište		4630	856	18%
FESB	18./19.	658	286	43%
Sveučilište		4720	1145	24%

2. REZULTATI

2.1. U ovom su dijelu prikazani globalni rezultati po studijima FESBa (usporedba s prethodnim ak. godinama)

Globalni indeks – diplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Automatika i sustavi	Elektronika i računalno inženjerstvo	Elektrotehnika	Komunikacijska i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Industrijsko inženjerstvo
14./15.	3,3	3,5	3,5	3,9	3,7	3,6	2,9
15./16.	4,0	3,8	3,6	3,2	3,2	2,9	4,0
16./17.	3,4	3,7	3,7	4,5	4,0	3,0	3,8
17./18.	3,6	3,8	4,2	2,9	4,2	3,8	3,5
18./19.	4,0	4,3	4,2	4,3	4,1	4,2	4,0

Globalni indeks – preddiplomski sveučilišni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika i informacijska tehnologija	Računarstvo	Strojarstvo	Brodogradnja	Industrijsko inženjerstvo
14./15.	3,8	4,2	3,4	/	3,8
15./16.	2,9	4,0	3,5	/	3,7
16./17.	3,9	4,1	4,0	/	4,1
17./18.	4,2	4,5	3,8	/	3,9
18./19.	3,7	4,1	4,2	4,2	4,5

2

Globalni indeks – preddiplomski stručni studiji

Ak. godina	Elektrotehnika	Strojarstvo	Brodogradnja	Računarstvo
14./15.	3,9	4,6	4,1	3,4
15./16.	3,9	/	/	4,0
16./17.	3,3	3,7	/	3,9
17./18.	4,5	4,2	/	4,0
18./19.	4,3	3,9	/	4,1

2.2. U ovom su dijelu prikazani rezultati za FESB kao cjelinu, u usporedbi s prethodnim ak. godinama. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ak. godina	Globalni indeks za FESB
14./15.	3,9
15./16.	3,7
16./17.	3,9
17./18.	4,0
18./19.	4,1

Ocjena općih uvjeta	
<u>FESB – globalni indeks 4,2 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
14./15. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	14./15. Prostor je uredan i čist (4,6)
15./16. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,9)	15./16. Prostor je uredan i čist (4,6)
16./17. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	16./17. Prostor je uredan i čist (4,6)
17./18. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,7)	17./18. Prostor je uredan i čist (4,8)
18./19. Prostor za studentski odmor i razonodu je dostupan i dobro uređen (3,9)	18./19. Prostor je uredan i čist (4,5)

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,1 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
14./15. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,1)	14./15. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)
15./16. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6) Studentska referada radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (3,6)	15./16. Informatička služba radi profesionalno i u skladu sa potrebama studenata (4,1)
16./17. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,6)	16./17. Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)
17./18. Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese (3,7)	17./18. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,7)

18./19. Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja (4,0)	18./19. Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno (4,4) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima (4,4)
--	--

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
14./15. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	14./15. Međusobna funkcionalna povezanost kolegija kroz godine studija je zadovoljavajuća (3,6) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6)
15./16. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,2)	15./16. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,6)
16./17. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,1)	16./17. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,7) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,7)
17./18. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,4)	17./18. Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)
18./19. Brojnost i raznolikost izbornih kolegija su zadovoljavajući (3,5)	18./19. Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija (3,9) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program (3,9) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini (3,9)

Od ak. god. 2016./2017. grupa pitanja "Ocjena provedbe nastave i postupaka procjene znanja" podijeljena je u dvije grupe "Ocjena provedbe nastave" i "Ocjena postupka procjene znanja" te su u tim grupama izmijenjena neka pitanja i dodana nova. Također, u anketni upitnik dodane su sljedeće nove grupe pitanja "Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada" i "Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)". Stoga usporedba ocjena za prethodno navedene grupe pitanja s prethodnim akademskim godinama nije dana u nastavku.

Ocjena provedbe nastave	
<u>FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (2,3)	16./17. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (3,9)
17./18. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,0)	17./18. Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata (4,1)
18./19. Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo) (3,3)	18./19. Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi (4,1)

5

Ocjena postupka procjene znanja	
<u>FESB – globalni indeks 4,2 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,3 (17./18.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjereno vrednovana (3,8)	16./17. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,6)
17./18. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (3,8)	17./18. Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,7)
18./19. Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini (4,0)	18./19. Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je (4,5)

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada	
<u>FESB – globalni indeks 4,5 (16./17.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,6 (17./18.)</u>	
<u>FESB – globalni indeks 4,5 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
16./17. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,3)	16./17. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)

17./18. Postupak izbora mentora rada je primjeren (4,5) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,5)	17./18. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,8)
18./19. Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je (4,4)	18./19. Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena (4,6)

**Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama
(ako je primjereno)**

FESB – globalni indeks 4,0 (16./17.)

FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.)

FESB – globalni indeks 4,2 (18./19.)

U ovoj grupi nalaze se samo dva anketna pitanja

16./17. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,0) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	
17./18. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,1) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,0)	
18./19. Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,2)	

6

Odnos nastavnika prema studentu

FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)

FESB – globalni indeks 3,6 (15./16.)

FESB – globalni indeks 3,7 (16./17.)

FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.)

FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.)

Najniža	Najviša
14./15. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	14./15. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2) Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata (4,2)
15./16. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (2,8)	15./16. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,3)
16./17. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,1)	16./17. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice (4,2)
17./18. Nastavnici uključuju studente u svoj	17./18. Nastavnici poštuju visoke etičke standarde



znanstveni i stručni rad (3,2)	akademske zajednice (4,5)
18./19. Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad (3,5)	18./19. Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem (4,2) Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademске zajednice (4,2)

Ocjena institucionalne potpore studiranju	
<u>FESB – globalni indeks 3,5 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,5 (15./16.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,4 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,7 (17./18.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,9 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
14./15. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,6)	14./15. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
15./16. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	15./16. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
16./17. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,7) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana (2,7)	16./17. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)
17./18. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (2,9) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana (2,7)	17./18. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,4)
18./19. Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana (3,6)	18./19. Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima (4,3)

Odnos između studenata	
<u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,8 (14./15.)</u> <u>FESB – globalni indeks 3,9 (16./17.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,1 (17./18.)</u> <u>FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.)</u>	
Najniža	Najviša
14./15.	14./15.



Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,0)
15./16. Njeguje se duh pravičnosti (3,6)	15./16. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,1)
16./17. Njeguje se duh pravičnosti (3,8) Zajedništvo je na visokoj razini (3,8) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice (3,8)	16./17. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)
17./18. Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	17./18. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,3)
18./19. Zajedništvo je na visokoj razini (3,9) Njeguje se duh pravičnosti (3,9)	18./19. Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći (4,2)

Ostali aspekti studiranja**FESB – globalni indeks 3,3. (14./15.)****FESB – globalni indeks 3,4. (15./16.)****FESB – globalni indeks 3,6 (16./17.)****FESB – globalni indeks 3,8 (17./18.)****FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.)**

Najniža	Najviša
14./15. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljene (3,0)	14./15. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (3,7)
15./16. Studentske kulturne aktivnosti su dobro organizirane (2,9)	15./16. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,0)
16./17. Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni (3,1) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,1)	16./17. Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,1) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,1)
17./18. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,2)	17./18. Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,4)
18./19. Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata (3,7)	18./19. Učilište financira aktivnosti studentskih udruga (4,2) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran (4,2) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su (4,2) Zapošljavanje studenata preko Student servisa je zadovoljavajuće (4,2)

Završna ukupna procjena studija	
FESB – globalni indeks 3,7 (14./15.)	
FESB – globalni indeks 3,7 (15./16.)	
FESB – globalni indeks 3,8 (16./17.)	
FESB – globalni indeks 4,0 (17./18.)	
FESB – globalni indeks 4,0 (18./19.)	
Najniža	Najviša
14./15. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,0)	14./15. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,0)
15./16. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,1)	15./16. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (3,9) Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju (3,9)
16./17. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,2)	16./17. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,1) Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,1)
17./18. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	17./18. Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna (4,2)
18./19. Studij vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada (3,5)	18./19. Studij Vam omogućava zaposlenje u struci (4,2)

Da li biste drugima savjetovali da upišu ovaj studij?

(14./15.)...94,1% **DA**
 (15./16.)...93,8% **DA**
 (16./17.)...87,3% **DA**
 (17./18.)...90,0% **DA**
 (18./19.)...90,4% **DA**

Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:

(14./15.).....3,9
 (15./16.).....3,8
 (16./17.).....3,9
 (17./18.).....4,1
 (18./19.).....4,0

2.3. Komentari studenata

U nastavku su prikazani neki od komentara studenata koji su ispunili anketu.

- *Na FESB-u, smjeru elektrotehnika i informacijska tehnologija, usmjerenje automatika i sustavi: većinu predmeta, koji se inače čine zanimljivi i stručni, predaju profesori koji se bave samo teorijom i mislim da je korist takve nastave jako mala za studente jer su praktična saznanja gotovo pa nikakva. Postoje određeni profesori koji imaju iskustva u industriji i kod njih nekolicinu sam stekao donekle neko korisno znanje, ali malo je takvih profesora, i uz sve to imaju druge poslove ili vlastite firme te su često nedostupni. Količina znanja prenesenog na studente i naučenog od strane studenata je dobra, ali kvaliteta nije baš. Što se tiče uređenosti samog fakulteta, web portala, rasporeda i administracije, mislim da je FESB među prvih par fakulteta u Hrvatskoj, ako ne i na prvom mjestu i to je ogroman plus svim studentima.*
- *Kod većine profesore cijeni se samo štrebačina napamet nikakvo razmišljanje. Najvažnije je namučiti studenta da potroši određeno vrijeme na štrebanje umjesto da ga se nečemu nauči i da to razumije i može primijeniti. Naravno ovo se ne odnosi na sve profesore ali nažalost odnosi se na veliku većinu. Nadao sam se da će na faksu biti bolje nego u srednjoj ali stvari su puno u gore stanju nego u srednjoj. Totalno nesposobni i nespremni izlazimo sa fakulteta na tržište rada osim ako neke vještine ne sakupimo privatno. I još jedan savjet studentska prehrana bi trebala biti zdrava, a hrani nas se najvećim smećem od prerađene hrane (to se pogotovo odnosi na 'brzu menzu'). Sportski programi zadnjih godina su za svaku pohvalu samo tako nastavite.*
- *Kompletan program računarstva sam po sebi nije dovoljno dobar. Potrebno je dodavanje novih kolegija da bi se bilo u korak s vremenom i tehnologijom na raspolaganju. Neke od kolegija je potrebno dodatno reorganizirati s obzirom da su materijali dosta stari i nisu u korak s vremenom. Također bi bilo poželjno privući novi kadar profesora s obzirom da neki od njih nisu dovoljno kompetentni s područjem kojeg predaju ili eventualno nisu dovoljno zainteresirani da prenesu kvalitetno znanje na studente. Za kraj da ne bi sve bilo crno studij je zabavan i da se nešto naučiti ali jako puno toga fali da bi se moglo konkurirati ostalim ljudima na tržištu za zaposlenje.*
- *Na studiju računarstva na nastavi je potrebno konstantno pratiti najnovije tehnologije, te ih primjenjivati u nastavi. U redu je zbog razumijevanja gradiva spomenuti (i u manjoj mjeri koristiti) zastarjele tehnologije, ali nije u redu da se polovica studija temelji na tehnologijama starijim od 30 godina koje se u velikoj mjeri više uopće ne koriste u struci. Primjer: Scheme u području umjetne inteligencije (umjesto Pythona). Također, potrebno je vršiti konstantnu evaluaciju svih profesora i ostalog nastavnog osoblja, kako bi se osiguralo da oni studentima pružaju maksimalnu količinu znanja u zadanom vremenu (umjesto da određeni profesori tokom nekoliko kolegija obrađuju jednu te istu temu, ili da sadržaj od 5 školskih sati objašnjavaju tijekom 30 sati). Također, bilo bi poželjno i uvesti stručnu praksu i na sveučilišne studije (a ne samo na stručne), kao i poticati suradnju između fakulteta i lokalnih tvrtki (u smislu lakšeg zapošljavanja studenata već tokom studija).*

- **PRIJEDLOZI:**

-omogućavanje upisa na diplomski studij preko web servisa za studente preddiplomskih studija koji ostaju na ovom fakultetu

-kod upisa na preddiplomski studij računarstva od svih upisnika zahtijevati poznavanje osnova programiranja u pythonu (al zadržati učenje programiranja u C jeziku), kako bi se predmeti osnovne razine prvih godina mogli suziti u opsegu osnovnih tema i posložiti kako bi studenti mogli steći naprednije znanje u skladu s trenutanim stanjem stvarnosti struke u praksi i u razini kvalitete nastave na svjetskim sveučilištima koja u tom razdoblju iste teme i predmete obrađuju kompleksnije, praktičnije i više prilagođeno stvarnosti struke u praksi (pod ovim mislim na programerske predmete, matematika i ostalo su u redu)
Sve u svemu, dobro i kvalitetno iskustvo. Sretan sam što sam upisao ovaj studij i fakultet. :)

- **Pozitivni aspekti:**

- sve u vezi odnosa profesora i svih zaposlenih na fakultetu prema studentima je na najvišoj razini iz mog iskustva
- osobito dobro organizirana internetska stranica fakulteta i portala za studente
- raspored predavanja, kolokvija i ispita je dobro prilagođen studentima
- profesorima i asistentima je stalo da studentima prenesu svoja znanja

Nedostaci studija:

- prvenstveno zastarjelost programa u nekim kolegijima u kojima se rade programi i vježbe koje su radile prije 30 godina
- nepostojanje organizirane stručne prakse ili nekog stvarne primjene teorijskih znanja tijekom studija
- puno bespotrebnog učenja teorijskih izvoda (ne treba ih izbaciti nego se više usredotočiti na njihovo razumijevanje nego matematički postupak izvoda)

Prijedlozi za poboljšanje:

- moderniziranje programa s ciljem veće primjene teorijskih znanja na praktične primjere
- uvođenje više programa i samostalnih projekata koji bi studenti trebali izvršavati tijekom semestra
- veće poticanje studenata da sudjeluju u predavanjima i vježbama kroz zajedničko rješavanje nekakvih problema koji su im zadani

- **Prijedlozi:**

- temeljenje nastave na izboru izbornih kolegija,
- veći broj izbornih kolegija,
- šiti spektar kolegija,
- bolji odabir svih kolegija,

Pozitivno:

- najbolja organiziranost od svih fakulteta u gradu,
- velika većina profesora je profesionalna i ima razumijevanja za studente
- nastava i ispitu se izvršavaju na vrijeme
- odličan portal koji omogućuje lak pristup materijalima, komunikaciji s profesorima, rasporedu itd

- *Prilikom samog upisa očekivanja su velika, nažalost na kraju ipak nastupa blago razočarenje, međutim ne može se poreći na fakultetu naučiš osnove struke, ali smatram da to nije dovoljno jer na fakultetu bi trebali naučiti raditi. Dobar dio programa nije efikasan, zastario je, nije u skladu sa tržištem, a tu problem i nastupa. U našoj lijepoj državi industrija je na dnu, a povezanost onoga što imamo i fakulteta je na nultoj razini, stoga bi bilo dobro motivirati naše stručnjake sa fakulteta dati im više prostora, kako bi i same studente uključili u taj proces kako bi skupa sa profesorima rješavali stvarne problem. Ispitnih rokova ima sasvim dovoljno, ukoliko bi ih bilo više nego do sada smatram da kriterije treba dići na veću razinu, jer unatoč svemu ovaj fakultet ima ugled, a i ključan je u održavanju i regeneraciji ove države skupa sa drugim fakultetima elektrotehnike i strojarstva.*
- *Studijski program je prelagan te isti ne vrši dovoljnu pripremu za tržište rada. Potrebna je veća selekcija studenata jer je prolaznost prevelika i ne odražava znanje, već kvotu koju je potrebno ispuniti puštajući kolege koje nisu ostvarile ni minimum znanja za prolaz kolegija.*
- *Predlažem za jedan od smjerova na diplomskom studiju strojarstva na FESB-u neki smjer blizak mehatronici i robotici.*
- *Veća kontrola prepisivanja je potrebna.*
- *Reforma diplomskih smjerova te uvođenje obavezne stručne prakse.*
- *Trebalo bi imati više prakse i stručnih predmeta, a manje teorije i predmeta koji se lagano prolaze.*
- *Šira mogućnost upisa izbornih kolegija.*

2.4. U ovom su dijelu prikazani rezultati za Sveučilište kao cjelinu za akademsku godinu 2018./2019. Istaknute su samo najbolje i najlošije ocjene.

Ocjena općih uvjeta	
Najniža 3,9: Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća; Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	Najviša 4,6: Prostor je uredan i čist

Ocjena rada administrativnih i stručnih službi	
Najniža 3,9: Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata; Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	Najviša 4,4: Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu sa potrebama studenata

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

Najniža 3,6: Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su	Najviša 3,9: Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija; Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija; Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program; Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini
--	--

Ocjena provedbe nastave

Najniža 3,5: Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo); Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	Najviša 4,3: Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi
---	---

Ocjena postupka procjene znanja

Najniža 4,0: Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je; Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	Najviša 4,4: Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je
--	--

Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

Najniža 4,2: Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran; Postupak izbora mentora rada je primjeren; Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je	Najviša 4,6: Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena
---	--

Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana (4,2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini (4,2)

Odnos nastavnika prema studentu

Najniža 3,4: Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad	Najviša 4,3: Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice
--	---

Ocjena međuinstitucionalne potpore studiranju

Najniža 3,4: Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana	Najviša 4,1: Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima
---	---

Odnos između studenata

Najniža 3,9: Zajedništvo je na visokoj razini	Najviša 4,2: Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći
---	--

Ostali aspekti studiranja

Najniža 3,5: Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	Najviša 4,2: Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je
---	---

Završna ukupna procjena studija

Najniža 3,7: Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	Najviša 4,2: Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna
--	---

Upitnici na engleskom jeziku
Sveučilište – globalni indeks 3,7 (18./19.)
Grupe pitanja s prosječnim ocjenama ispod globalnog indeksa

Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa (3,6)
Ocjena provedbe nastave (3,4)
Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je provedivo) (2,6)
Ocjena institucionalne potpore studiranju (3,2)
Ostali aspekti studiranja (3,3)

14

Grupe pitanja s prosječnim ocjenama jednakim i iznad globalnog indeksa

Ocjena općih uvjeta studiranja (3,9)
Ocjena rada administrativnih i stručnih službi (4,4)
Ocjena postupka procjene znanja (3,8)
Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada (4,2)
Odnos nastavnika prema studentu (3,7)
Odnosi između studenata (4,3)
Završna ukupna procjena studija (4,1)

3. KOMENTAR

Ova anketa je sastavljena na Centru za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu i prihvaćena je na Senatu. U cijelosti je izrađena na Sveučilištu i pripremljena je u elektroničkom (online) obliku. Anketiraju se studenti koji velikim postotkom odlaze s Fakulteta (diplomski studiji), pa brzo zaboravljaju na studij. Ovom anketom ocjenjuje se šire okruženje u kojem su studenti studirali. Ispunjeni upitnici dio su ukupne slike, ali njihov broj i ocjene trebaju pomoći čelnicima sastavnica i Sveučilišta za daljnja poboljšanja u svim segmentima iz anketnog upitnika (opći uvjeti studiranja, rad administrativnih i stručnih službi, sadržaj i organizacija studijskih programa, provedba nastave, postupak procjene znanja, postupak prijave i izrade završnog/diplomskog rada, provedba nastave na nastavnim bazama, odnos nastavnika prema studentu, institucionalna potpora studiranju, odnosi između studenata, ostali aspekti studiranja).



Mjere za poboljšanje:

- Raditi na boljoj informiranosti studenata o važnosti provođenja ovog vrednovanja preko Odbora za završne i diplomske radove,
- Informirati studente izdvojenim prikazom usporedbi tekućih rezultata s nizom prethodnih iz kojih je vidljivo da se negativnosti na koje su ukazali studenti ispravljaju i da nove generacije to osjećaju, ali i nagrađuju što se vidi iz porasta anketnih ocjena. Na taj način motivirati studente na ispunjavanje anketa.
- Ispravljati uočene negativnosti uključivanjem više sudionika u rasprave (osim uprave Fakulteta aktivno uključiti i Odbore za studijske programe, Studentski zbor i sl.).

Predsjednik
Odbora za unaprjeđenje kvalitete FESBa

Doc. dr. sc. Tonči Modrić

